

LABDARÚGÁS

ÁRA: 8 FORINT. 1980. JÚLIUS. XXVI. ÉVF. 7. SZ.

**18 csapat
várja
a bajnoki
rajtot**

***Az év
válogatott
együttese
az edzők
szavazata
alapján***

Az EB

**Törőcsik
András
tesztlapja**



Így kell kiesni!

1958. Világ bajnokság

Válságos helyzet. A nagy-csapat 1956-ban szétesett. Csak Grosics, Bozsik, Sándor és Hidegkúti maradt meg a „világverő” és világ-hírű gárdából. A többiek még nem nőttek fel a nagy feladatok megoldásához. Bár Mátrai, Sipos, Sárosi, Bundzsák, Tichy és a nagy-csapatban is szerepelt Fenyvesi sem volt akármilyen játékos. (Hú, de elké-nének ma!)

Olyan kalappal köszö-nünk hát, amilyen a fejün-kön van. De az is számít, hogyan? Mi, például, akkor rosszul. S ez tanulság is. Hadd írjam le.

Egy VB-re készülve két fő gonddal kell számolni. Az egyik a fizikai terhelés elviselése. Mi ebben 1958 előtt is, utána is általában megbuktunk. A másik meg-oldandó feladat az idegi ter-helés elviselése. Ez is egyik gyengénk, mind a mai na-pig.

Tévedtünk, amikor a ma-gyar csapatot több mint két héttel a VB megkezdése előtt Skandináviába küld-tük, hogy tét nélküli po-tyamérkőzéseket játsszon, gyenge ellenfelekkel szem-ben. A céltalan lötyögés pszichológiailag rosszul ha-tott, s erre talán a legjobb példa, hogy az a Wales vert ki minket a legjobb nyolc közé jutás versenyéből, amelynek játékosai két nappal a VB megkezdése előtt Londonban a Victoria pályaudvaron találkoztak először.

De hogyan vert ki? Ehhez először az kellett, hogy Svédország Stock-holmban legyőzzön minket. Le is győzött 2-1-re. Fura módon.

1-1 helyett 0-2

Féldőben 1-0-ra vezet-nek a svédek. A második féldőben rákapcsolunk.

A Népsport ezt írja: „Az 53. percben Tichy kerül helyzetbe és 14 méterről hatalmas lövést ereszt meg a jobb felső sarokba. A labda azonban a kapufát találja el, és onnan pattan egyenesen Svensson kezé-be. (A magyar játékosok szerint a labda már túl volt a gólvonalon.) Svensson gyorsan kidobja a labdát Liedholmnak, ő hosszan szökteti Harmint, a jobb-

szélső átljátssza Sárosit és a kapujából feleslegesen ki-mozduló Grosics felett 20 méterről az üres hálóba ível. 2-0.”

Lakat (a kispadon): Mi volt ez?

Sós (mellette ül). Gólt kaptunk!

Tichy: Kb. 18 méterről rúgtam meg a labdát. Rá-dóltam, nehogy fölé men-jen. Jó tíz centiméterrel a felső kapufa alatt jutott hálóba. Onnan jött vissza. Vitathatatlanul gól volt. Tiszta gól!

Markos Imi (a sokszoros válogatott Bocskai jobb-szélső fia), Stockholmban élő újságíró kollégám más-nap izgatottan hív telefo-non. Megnézte a mérkőzés-ről készült filmet. Gól volt.

A filmgyárban még meg is állították a gépet a lab-da hálóba érésekor. Több-ször. Később a magyar té-vében is vetítették a jele-netet. Világosan kivehető volt ott is a gól. De mit tehettem volna? Sajnálko-zást, rokonszenvet, együtt-érzést elértem. „Jogorvos-latot” nem. Játékvezetői té-vedés ellen nincs helye óvásnak.

De ettől teljesen függet-lenül: miért állt Harmin góljánál Grosics a 16-os vonalon?

Grosics: Rohantam ki a kapuból Lajosnak gratulál-ni. En onnan a túloldáról is láttam, hogy bent volt a labda.

Aztán kapusunk rekla-mált is a játékvezetőnél. Kis híján kiállították.

Nemcsak világ bajnoksá-gon jelent döntő csapást, ha 1-1 helyett 0-2-re alakul az eredmény. Igyekezünk, Fenyvesi kihagyott egy nagy helyzetet, szépítettünk is, de 2-1-re kaptunk. Holott — nem lehet ugyan tudni, hogy 1-1 után ho-gyan alakult volna a játék és az eredmény — a mérkő-zést meg is nyerhettük vol-na. (Svédország később döntőt játszott Brazília el-len.)

Ajándékcsomag Wales-nek

Döntő csapásról szóltam. Nem volt igazam. Svédor-

szág ellen az 1-2 nem ütött ki minket a további küz-delmekből. 1-1-et játszo-tunk Wales ellen, 4-0-ra vertük Mexikót, s a helyzet úgy alakult, hogy Wales-szel újra meg kellett mér-kőznünk a legjobb nyolc közé jutásért.

A mai szabályok szerint csoportunkban simán máso-dikok lettünk volna, hiszen a walesiek gólaránya 2-2 volt, a miénk viszont 6-3. Az akkori (s ma komikus-nak ható) szabályok értel-mében azonban pontegyen-lőség esetén a két csapat-nak második mérkőzésre kellett kiállnia. Fokozta a szabály furcsaságát az a tény, hogyha a megismé-telt mérkőzés is döntetlenül végződik, akkor újra elöve-szik a gólarányt, s akkor már az számít. Ha tehát mi a walesiekkel döntetlenül játszunk, már bent va-gyunk a legjobb nyolc kö-zött.

Stockholmban mérkő-zünk, üres stadion előtt. Nagyszerűen kezdünk, urak voltunk a pályán. 1-0-ra vezetünk. Czeisler Lajos, akit a svéd szövetsé-g küldött ki a magyar csapat mellé „attasénak”, megnyugtatót:

— Rúgunk még ötöt! Ne izgulj!

Nos, rúghattunk is volna, ha nem is ötöt, de hármat biztosan. Csakhogy kihagy-tuk a helyzeteket. S ismer-ve „hagyományos” erőálla-potunkat, a második féldő elé még nagyobb nyugta-lansággal néztem. Teljes joggal. Úgy 20 percen ke-resztül még csak ment va-lahogy, de aztán a wale-siek átvették az irányítást. Allchurch felejthetetlen bombagóllal (igaz, távolról) egyenlített. És támadtak a walesiek. Már csak a dön-tetlenért szorítottunk. Mél-tán, mert védelmünk jól zárt.

És a 77. percben gólt kaptunk. A magyar labda-rúgás történetének talán legbutább gólját.

Népsport: „A 77. percben Grosics túl röviden rúgja Sárosihoz a labdát, a hát-véd nem tudja átvenni, Medwin éri el. 6 13 méter-

ról Grosics mellett a kapu-bal oldalába lövi a walesiek győztes gólját.”

En: Walesi támadás után kapukirúgás. Grosics leál-lítja a labdát és ahelyett, hogy kirúgná a mezőnybe, Sárosi felé gurítja. Sárosi háttal kocog kifelé. Gro-sics ordítani kezd „Laci! Laci!” Sárosi nem érti mi van, zavartan megfordul, de akkorra már ott is a labda. Nem tudja birtokba venni, s így a pettyes a walesi jobbszélső lába elé gurul. Medwin szemmel láthatóan meglepődik, de a biztonság kedvéért Grosics mellett begurítja a labdát a hálóba. Mert mit lehet azt tudni?

Lakat: Mi volt ez?

Sós: Gólt kaptunk!

Sárosi: Kész idegbaj, ami hátul volt! Az említett gól előtt walesi helyzet maradt ki. Siettem el a helyszínről, mert Mátrai, Sipos és Gro-sics vitatkozott, s ebben nem akartam benne lenni. Meg aztán, gondoltam, hogy fújok is egyet, Gyula majd ügyis húzza az időt. Egyszer csak hallom, hogy Gyula kiabál. Félfordulatot tettem, s máris ott volt a labda, de nem tudtam át-venni. Medwin is megle-pődött, de berúgta.

Grosics: Húzni akartam az időt. Gondoltam, kirú-gom a labdát Lacinak és majd eljátszadozunk. Nem néztem fel, s már lendült a lábam, amikor észrevettem, hogy Sárosi háttal áll, helyesebben, nekem háttal megy kifelé. Laci! Laci! Másodszorra már ordítot-tam. Sárosi el is érte a lab-dát, de az elpattant tőle, pont a walesi játékos elé. Ilyen nagyot soha életem-ben nem hibáztam! És ilyen „süket” gólt se kap-tam.

Igy estünk ki 1958-ban, a svédországi VB-n.

Végül szolgáljon, hogy ha netán kihúzzuk 1-1-gyel és bejutunk a legjobb nyolc közé, ott a VB-t nyert bra-zil csapat ellen kell mér-kőznünk. Kisebb tudással erőtlennül. Lehet, hogy az évszázad legbutább gólja egy gólzáporos vereségtől mentett meg minket?

Barcs Sándor

Többet várunk!

Még néhány nap, s felhangzik a bajnoki nyitány hetek óta várt sípszava. Végre újra megtelnek a lelátók, s új reményekkel tekint az új idény kezdetén játékos, edző, vezető a simának korántsem ígérkező 1980–81-es labdarúgó-esztendő eseménydús hónapjai elé! Nem érzem indokolatlannak a mértéktartó derűlátást, feljogosít erre, hogy ha szerényen is — de valamelyest előreléptünk a múlt évi bajnokságban. Bár a labdarúgást sok jogos vád érte a közelmúltban is, talán mégsem azoknak volt mindenben igazuk, akik divatból állnak be a magyar futballt ócsárlók jelentékeny kórusába, s azoknak sem, akik olcsó szellemeskedések céljából még mindig szívesen választják ezt az egykor oly népszerű sportot.

Biztató jelnek tekintem például, hogy az 1979–80. évi bajnokságot az az egyesület nyerte, amely a legszívósabban küzdött a bajnoki pontokért, s bár ritkán csillogott játéka, megbízhatósága a csapatmunka egyességét tükrözte. Szilárd védelem, erőteljes középpálya — ez volt a játérendszer alapja, s mert az még akkor is biztonságot nyújtott, ha a csatárok összjátéka nem mindig volt csiszoltan gördülékeny, végül is a Honvéd azzal nyert csatát, hogy szervezett játékaival az ellenfelek fölé kerekedett. Célratörő, tudatos egymásraépültség jellemezte a piros-fehér együttes játékleírását, s az ellenfelekhez igazított taktika sokfajta változata vezette sikerhez hónapokon át Tichy Lajos remekül összeválogatott gárdáját. S mert a kitűnő edző a legbátrabban fiatalított is — elég *Garaba*, *Dajka*, *Esterházy* nevét megemlíteni — menet közben oldotta meg az évekre szóló csapatépítés korántsem egyszerű feladatát is. Ez a fiatalítási hullám jó példa lehet más egyesület számára. A húszas keret legfőbb célja, hogy az eddig gyakran indokolatlanul lezárt, élvonalhoz vezető nagykapu nyíljon meg a tehetségek előtt. S mert a fiatalok — ha igazán van bennük szikra — rendszerint élnek a felkínált lehetőséggel, csak edzői bátorság kérdése, hány, ma még ismeretlen nevű ifjú kerül rivaldafénybe az induló bajnoki esztendőben.

Példamutatónak tartottam, hogy az ősszel még oly sok gonddal küszködött Dózsa, hogyan verekedte ki magát a válsághelyzetből, s szerzett olyan ezüstöt, amelyre a kritikus hónapokban még hűséges szurkolótáborra sem számított. Az önmagával, s az el-

lenfelekkel egyaránt megbirkózó újpesti gárda ebben a sikeres csatában új erényekkel gazdagodott: keményebb, harcosabb, ha úgy tetszik — korszerűbb lett a lilák játéka, mert a 70-es évek sorozatbajnoka megtanult küzdeni is.

És itt érkeztem el ahhoz a számomra biztatónak tűnő jelenséghez, amely csak azért érdemel kiemelés — egyébként ez a természetes — mert sokáig nem ez volt a jellemző a magyar bajnokságra: végre ismét kiélezettebbé vált a küzdelem, s kevesebb az előre megjósolt eredmény. Gondoljunk csak vissza, hányszor jártak pórul a mindig jól értesültek egy-egy biztos információjukkal, akár a rangadóról, akár a végső helyezést eldöntő mérkőzésekről volt is szó. Hiszen még az utolsó fordulóban is arról szólt a fáma, hogy hány televíziós készülékkel bővült a rákospalotai előfizetők tábora, míg végül a pályán került pont a pletykázók végre.

Szó se róla, akadt még gyenge, lélektelen játék szép számmal, a színvonal is messze járt a joggal elvárt mércétől. Sajnos, nincs helyem valamennyi csapat név szerinti értékelésére, de azért elég egy pillantást vetni a tömör bajnoki tabellára, hogy megállapítsuk: erős középmezőny van kialakulóban labdarúgásunkban. S mert 1980–81-ben az NB I-be felkerült három csapat játékeréje is magasabb színvonalat ígér a múlt éviéknél — tavaly viszonylag gyorsan kialakult a három kieső — még kiegyensúlyozottabb s küzdelmesebb pontvadászat várható ez előjelek szerint. A bajnokság igazi értékmérője azonban a nemzetközi porond lesz, ott dől el végső soron, hogy a hosszabb távra tervezett változás kedvező jelei mutatkoznak-e már?! A múlt évi siralmas kupaszereplés után — három csapatunk már az első fordulóban búcsúra kényszerült — az idén mást, többet, jobbat vár a közönség: oly sok keserű csalódás után azt, hogy mind a bajnokságban, mind a nemzetközi kupákban végre legyen miért tapsolnia. S mert 1981 tavaszán sorsdöntő világbajnoki sorozat szerepel a műsorban, lélektanilag sok mindent megalapozhat, s jó néhány, ez idő szerint még nyitott kérdésre adhat választ az idei ősz. Azaz pontosabban már a nyár is, augusztus két jelentős válogatott mérkőzésén, Svédország és a Szovjetunió ellen, a Népstadionban.

Kitüntetés

Barcs Sándort, a Magyar Távirati Iroda vezérigazgatóját, a Magyar Labdarúgó Szövetség elnökségének tagját, a MNK Elnöki Tanácsa, nyugállományba vonulása alkalmából, a Magyar Népköztársaság Zászlórendje kitüntetésben részesítette. Képünkön Losonczy Pál, az Elnöki Tanács elnöke átadja a kitüntetést



Küzdeni fogunk tisztességgel

Amikor már bizonyossá vált, hogy a Bp. Honvéd a bajnok — ez a ZTE elleni győzelem után már egyértelművé vált — Tichy Lajos, az együttes vezető edzője néhány perc türelmet kért. Csupán annyit mondott akkor: szeretne kicsit egyedül maradni. Amikor újra találkoztunk csak ennyit jegyzett meg: mennyire fáj, hogy Bozsik és Baboicsay nem érthette meg ezt a percet. Néhány nappal később Kispesten olyan néppünepély zajlott, amely utoljára akkor volt a pályán, amikor először lett első a Honvéd. S annak jó harminc éve már. Akkor katonák emeltek magasba a győzteseket, most önfeléd fiatalok csoportjai.

A győzelem mindig szép és felémelő. Főleg azok számára, akiknek ez ritkán adatik meg az életben. A piros-fehérek pontosan 25 évet vártak erre a napra. Sokszor és sokan ígérték meg a kispestieknek: most pedig megnyerjük a bajnokságot. Hol vannak már azok az edzők, s azok a játékosok, akiknek mindezt véghez kellett volna vinni?



Unneplés Kispesten. Tichy a levegőben, Kozma a vállakon



Lelkes játék — ugyanazokkal

Tichy Lajos jókedvű, ugyanakkor gondterhelt is egyszerre. Úgy gondolta, hogy a Volán mérkőzés után Székesfehérvárról is nyerni tudnak a Videoton ellen. A találkozó után nyomban felmentette csapatát azzal, hogy fáradt volt. A 32 forduló minden idegessége, idegi izgalma ezen a meccsen jött ki az együttesből. Az a gondolat föl sem merülhetett, hogy kiengedett a Honvéd. „Fegyelmezett, higgadt, sportszerűen élő társaság.” Többször is így jellemezte csapatát az edző. „Erőt ad az nekünk, hogy mindenki küzd és akar. Ha másként lenne, akkor középszerű teljesítményre lennének csupán képesek.”

Sok esetben a megfogalmazásban az igazság. A Bp. Honvédban nincsenek klasszis labdarúgók. Mesteremberek játszanak az együttesben, olyanok, akik tudják: mindig egyenletesen kell dolgozni, hogy jöjjön az eredmény. „A többi együttes fölé az emelt minket, hogy nagyon akarunk.” Ezt később mondta Komora Imre, a technikai vezető, már röviddel az új idény kezdete előtt. Lelkesedéssel, akarással a magyar mezőnyben lám ilyen messzire el lehet jutni.

Lényegében 15–16 játékos vívta ki a sikert. Gujdár, majd betegsége után Menyhárt állt a kapuban. A védelemben Paróczai, Kocsis, Nagy, Lukács, Varga, Garaba szerepelt a legtöbbször. Bár itt történtek posztváltások. Volt aki előbbre rukkolt a középpályára. Attól függően ki tudott többet adni a kapu előtt, vagy éppen a pálya középső harmadában, amikor hol a védekezést kellett segíteni, hol pedig meglóditani a labdát a jó irányba az ellenfél veszélyeztetett területei irányába.

Középen Pál volt a biztos pont, egészen a hajrá végéig, amikor megsérült, s kivált a sorból. Pintér, a nagy harcos alig-alig jutott szóhoz. Mindössze hat meccset játszhatott sérülésével egész sora miatt. Itt Gyimesi, aztán ebbe a sorba került Dajka hívta fel magára a figyelmet. Elöl Bodonyi, Weimper, Kozma, majd az új középcsatár, Esterházy vitt szint a játékba. Furkó, Gógicz, Melis, Kotul csak kiegészítő ember volt rövid szakaszokban, vagy csak percekre. Húsz játékos, de igazi törzsgárdatag, a győzelem fő kiváncsa csak 13–14 ember volt. S ez önmagáért beszél. Az egységet igazolja, a mindig fellelhető folyamatosságot.

Bajnokság, BEK, MNK

Es most hogyan tovább?

Augusztus 9-én útjára indul a labda. Kezdődik minden előről. De Honvéd számára nem egyszerűen újrakezdés az 1980–81-es idény. Tichy számol:

— Indulunk a Bajnokcsapatok Európa Kupájában, s a bajnokságban, majd az MNK-ban is várnak a feladatok. Mindenki a mi legyőzésünkre összpontosít.

— Tart a sok feladattól?

— Ha így lenne, nem vállaltam volna el újabb három esztendőre az irányítást. Nagyon sok tapasztalatot szereztünk. Ebbe mindenkit bealkalmazok. A vezetők is, a játékosok is értik, érzik a feladatot. Most az kell, hogy meglegyen hozzá az erőnk, a bátorságunk. A bajnokságban két döntő dologban léptünk előbbre. Az egyik: a rangadókon nem kaptunk ki egyszer sem a Népstadionban. Sőt mi gyűjtöttük a legtöbb pontot a Dózsa, az FTC és a Vasas ellen. Vidéken is nyerni tudtunk a legdöntőbb meccseken. Ami javításra szorul az a hazai mérleg.

Az őszi idény?

— Ott akarjuk folytatni, ahol abahagytuk. A Szabadság-hegyen és Kispesten készültünk az idényre, s játszottunk nemzetközi mérkőzéseket is. A játékosállomány szinte ugyanaz marad, terveink között szerepelt Kuti megszerzése. Úgy érzem a mostani garnitúrával képesek leszünk arra, hogy újra ott legyünk az esélyesek között. Mindenütt sok volt a változás. Új játékosok jöttek, régiek mentek, változott több helyütt a szakvezetés is. Minket ebben az időszakban is a kiegyensúlyozottság jellemezett. Egyszer s mindenkorra lezárult az a korszak, hogy jöttek és mentek a játékosok Kispestre és el innen. Akiket legutóbb hoztunk, gondolok Menyhártra, Garabára és Esterházyra, beváltak. Garaba és Esterházy nagyválogatott lett. Kell ennél nagyobb elégtétel azok számára, akik idehozták őket az NB II-ből? E példával is igazolni kívántam: más a helyzet ma már nálunk. Ebben a légkörben lehetett követelni és várni a jobb teljesítményt. Van hite a kimondott szónak vezető és játékos előtt. S ez a lényeg, ez a döntő. Előttünk a 34 bajnoki forduló, s remélem két-három meccspáros a BEK-ben. Csak egyet ígérhetek: küzdeni fogunk tisztességgel.

Egyszerű a képlet: helyezzük az újpestiek őszi és tavaszi eredmény-sorát egymáshoz közel, azonnal kitűnik a lényeges különbség.

Ősszel: 17 mérkőzés, 8 győzelem, három döntetlen, 6 vereség, 38-35 gólkülönbség, 19 pont.

Tavasszal: 17 mérkőzés, 11 győzelem, négy döntetlen, két vereség, 48-29 gólkülönbség, 26 pont.

Az őszi teljesítmény a hatodik, a tavaszi az első helyet eredményezte, ha kizárólag azt az idényt tekintjük.

A bajnokság végén az újpestiek a második helyezést szereztek meg, így alakult ki számszakilag az a furcsa átlag, hogy a hatodik és az első a másodikkal egyenlő!

Mi történt össze? Törőcsik nem tarthatott társával a felkészülésben, mert ő még a sérülését kezelte, Tóth Zoltán pedig cserbenhagyta csapatát. Ettől megbomlott a bajnokságot szerkezet, önbizalmát veszített, kapkodó, régebbi önmagához nem is hasonlító együttes lépett pályára hétről hétre. Gyors bűsű a BEK-től, bár ott még erőtartálkaikat is mozgósították a játékosok, aztán hazai és idegenbeli vereségek, pontvesztések követték egymást, és ez így ment, úgy látszott, szinte megállíthatatlan folyamatnak vagyunk szemtanúi.

Nem így történt. Mert amilyen váratlanul érte labdarúgó-közvéleményünket a jelentős hanyatlás, egyszerre csak az újpestiek visszatárltak régebbi önmagukhoz.

Egy vereséggel végződött összecsapáson, Zalaegerszegen fordult a kocka. Ekkor határozottan érezhető volt, hogy újra tudnak egymásért küzdeni a fiúk, a csapat sorsa jobbra fordulhat. Továbbra is akadozott a gépezet, sem támadásban, sem védekezésben nem lehetett összehasonlítani a gárdát a korábbival, de az akarás kezdett kifogástalan lenni.

Igy aztán az őszi idény végén már érezte mindenki, az újpestiek nemcsak akarnak, hanem valójában is versenyben lehetnek még a bajnoki címért is. Az elsőséget a Bp. Honvédtól nem tudták elhódítani, annál is inkább nem, mert a tavaszi idény súlyosabb vereségét éppen a kispastiek ellen szenvedték el a Népstadionban. Ekkor lett tulajdonképpen behozhatatlan a listavezető előnye. De a hajrában sikerült megszerezni a második helyezést, ami feltétlenül reményt nyújt a jövőre nézve.

— Amióta az első csapattal dolgozom háromszor nyertünk bajnokságot az NB I-ben — mondta Várhidi Pál, az Ú. Dózsa vezető edzője. — De talán egyik bajnoki cím sem okozott ilyen örömet, mint ez a nehezen kikívott második hely. Sokat kellett tenni érte, nehéz volt megszerezni, de sikerült.

Fazekas László a magyar bajnokság gólkirálya lett 36 góllal és ez a

teljesítmény az európai góllövők versenyében, a belga Van den Bergh mögött az „Ezüstcipő” jelentette a válogatott jobbszélsőnek. Fazekas azonban kétéves szerződést kötött az Antwerpen csapatával, és így az újpestieknek legfőbb gondjuk a kiváló játékos pótlása. Nem lesz könnyű az bizonyos, mert Fazekas minden évben belőtt jelentős számú góltérme-se jó ideig bizony hiányozni fog a lilák mérlegének serpenyőjéből. Három játékos is készülhet arra, hogy Fazekas helyét betöltse, mégpedig a rendkívül tehetséges Bodnár, a Ganz-MÁVAG-tól visszaigazolt Herédi, és ha a megegyezés létrejön, a Vasas Izzó játékos, Boda. Mindnyájan szépeményű labdarúgók, akiknek bizonyítaniuk kell.

— Bodnár többször is játéklehetőséget kapott, de eddig nem sikerült bebizonyítania, hogy a jobbszélső poszton neki kell feltétlenül játszania — jelentette ki Várhidi Pál. Egyébként is ez probléma nálunk. Néhány fiatal játékos, Bodnáron kívül Kardosra és Jurácsikra gondolok, amikor bekerültek az első csapatba, azt gondolták, nekik már nem kell túl sokat tenniük, helyzetük változatlan marad. Nos, ez nem így lesz, mindenkinek meg kell küzdenie a csapatba kerülésért, és remélem sokkal nehezebb lesz bekerülni az együttesbe, mint azt sokan képzelik.

Ehhez természetesen jól kell szerepelnie az Ú. Dózsának. A célkitűzés — mint már évek óta — most is változatlan, az első három hely valamelyikéért kell harcba indulniuk a játékosoknak. De nem akarnak hasonló sorsra jutni, mint az elmúlt évben, a nemzetközi poron-

don, a lehető legtovább akarnak elérni az UEFA Kupában.

Kikkel éri ezt el az újpesti egye-sület? Rothermel és Kollár vetélked-nek az egyes számú mezért a követ-kező bajnokságban is. A ferencvá-rosi kapuvédő ügyében folyó tárgya-lások a zöld-fehér egyesülettel a leg-jobb mederben haladtak cikkünk megírásakor. A háttérben négy he-lyére hét labdarúgó pályázik, közü-lük csak Dunainak és Tóth József-nek a helye biztos. Kardosnak, Sar-lósnak, Jurácsiknak, Kolárnak és Viczkónak harcolnia kell a csapat-ba kerülésért, hozzájuk jöhet esetleg egy nyolcadik, Miklós Árpád is. A középpályás sor — remélik — erő-södik majd Újpesten, mert sikerült leigazolniuk két tehetséges fiatalért — Gyöngyösiért és Handelért — a kiforrott tudású, egyszeres válogatott Kovács Bélát a kék-fehérektől. Kiss formajavulásában, Tóth András és Nagy László tapasztalatában bíznak elsősorban a vezetők. A csatársorban a jobbszélső helyéért lesz nagy ve-télkedés, az előbb már említett há-rom labdarúgó között, de az ered-ményesség érdekében többet kell tennie Törőcsiknek és Feketének is, mint a legutóbbi esztendőben. A tar-talék csapat játékosai közül csak Steidl marad Újpesten, négyen a Ganz-MÁVAG-hoz, többen más egyesületekhez szerződnek.

— Fazekas kiválásával meggyen-gültünk — mondta Tóth András, aki a nagy elődtől veszi át a csapatkapi-tányi tisztséget, helyettese egyéb-ként Dunai lesz. — De ettől függet-lenül nem nyugszunk bele, hogy le-írjanak bennünket. Az Ú. Dózsával a következő évben is számolni kell annak, aki a bajnoki címre pályázik.

Nagy László lövésre lendíti a lábát Judik mellett. Az újpestiek balszélsőből lett középpályása amolyan taktikai emberként kerül számításba (FARKAS JÓZSEF felv.)



Változtatni a vidéki mérleget

Nagy reményekkel vágott neki a Vasas a bajnokságnak. Bizony nem kis meglepetést keltett, amikor Mészöly Kálmán, a csapat fiatal szakvezetője, lelkesedéstől hevítve kijelentette, hogy bajnokságot akarnak nyerni! Nyilatkozatát néhol derűtlenséggel fogadták, sőt szemrehányással illették, mert nem tartották megalapozottnak. Noa, az élet nem igazolta Mészöly derűlátását. Az edző azonban mégsem érdemel elmarasztalást, sőt inkább dicséretet, azért mert volt bátorsága magasra tenni a mércét. Más kérdés, hogy játékosai ezt nem tudták átugrani.

És miért nem?

Azért, mert a Fáy utcában csillogtatták csak erőiket, márpedig az a csapat, amely idegenben nem képes jó szereplésre, nem végezhet az élen. Ismeretes, a Vasas vidéken egész éven át csupán kétszer nyert: Pécsen és Salgótarjánban, két olyan csapat ellen, amely kiesett. Mészölynek nem sikerült játékosaitba átplantálni azt a hitet, akaratot, óriási küzdőszellemet, győzni akarást, amely egykor az ő játékát jellemezte. És sűrűn előfordultak formainagadozások is, s ezektől még a válogatott játékosok sem voltak mentesek. Mészáros, Müller, Váradi és Kiss, tehát a legjobbak is, számos mérkőzésen elszürkültek, miként Zombori is. A védelmet pedig nem sikerült stabilizálni, s bizony előfordultak taktikai fegyelmezetlenségek is.

A másik oldal

Az éremnek azonban van egy másik oldala is, s ez szépen csillog, mert erőnyeket takar. A csapat lényegében véve egyenletesen, megbízhatóan szerepelt. Összesen 19, tavasszal pedig 21 pontot gyűjtött össze, nagyjából helytállt a rangadókön, a Fáy utcában pedig néhányszor remekelt, főleg ősszel, amikor is az ellenfelek lógó orral, tarsolyukban nagy arányú vereséggel hagyták el Angyalföldet. Igazán dicséretes az is, hogy a saját nevelésű Rixer gyökeret vert az együttesben, s az ugyancsak fiatal, Budafokról igazolt Rác is végig játszott, Kiss pedig remek igazolásnak bizonyult, hiszen válogatottságig vitte, s ma Töröcsik után a legnagyobb magyar csatárigér.

A Vasas alapjában véve az elvárásnak megfelelően szerepelt, hiszen a célkitűzés az első három hely valamelyikének megszerzése volt, s ez sikerült! Más kérdés, hogy Mészöly nem tudta megvalósítani azt amit remélt, s végül is nem távozott megelégedettséggel a Fáy utcából.

Valamennyi sikeremet...

Helyére most új edző került: Bundzsák Dezső, aki tizennégy évet játszott a Vasasban, huszonötöszer volt válogatott, 1964-ben vonult vissza, s azóta tizenhárom évet tevékenykedett edzőként. Hat éven át Görögországban, aztán Szegeden, a FŐSPED-nél, s a MÁV DAC-nál. Bundzsák most 52 éves, s nagy tapasztalatok birtokában vág neki, élete

eddig legnehezebb szakmai feladatának. Érthető, hogy van benne egy kis szorongás, de bizakodás is. Ime:

— Nagy vágyam teljesülni, amikor visszahívtak a Fáy utcába. Valamennyi sikeremet Angyalföldnek, a Vasasnak köszönhetem. Nagy megtiszteltetés ez a megbízás, de persze nagy felelősséget is jelent. A Vasasban nagyon jó a vezetés, s a játékosanyag is, s remélem megbirkózok a nehézségekkel. Azt a munkát szeretném folytatni, amit Mészöly Kálmán elkezdett, de nem tudott befejezni. Két évvel ezelőtt készült egy hároméves fejlesztési terv, s most jön az utolsó év. A bajnoki cím elérése a szívünk vágya, de nem tudom képes-e erre a csapat. Akkor tudok majd véleményt alkotni a játékosokról, ha megismerem őket az őszi edzéseken, látom őket a kispadról, ha lesznek személyes tapasztalataim. Szimcsák István és Bacsó István a két segítőtársam, nekik alaposak az itteni ismereteik, biztos, hogy ebből én is tudok profitálni. A régiak közül Müllerén kívül Gass távozott el, s igazoltunk Kecskemétre, egy nagyon tehetséges, gyors, robbanékonny jobbszélsőt, a 23 éves Farkast, s ha ő beválik, másként alakulhat az eddigi megszokott felállási forma is. Mindenesetre nagy lesz a harc a csapatba kerülésért. Az egyik fő törekvésem majd az lesz, hogy megfelelően funkcionáljak a vezető edzői szerepkörben. Megkönnyíti majd ezt számomra az, hogy teljes mértékben bízhatok edzőtársaimban.

Első vagy második

Kellermayer Sándortól, a Vasas elnöktől, azt kérdeztük: az első csapattal szemben, mi az elvárás?

— Nem mondjuk azt, hogy bajnokságot kell nyerni, de azt szeretnénk ha a csapat az első két hely valamelyikét megszerezne. Azt tartjuk döntőnek, hogy becsületes, tisztességes legyen a légkör, s mindenki tudása, munkája legjavát adja. Ha ez így lesz, aligha marad el az eredmény. A régi bajnokság tapasztalatait a szakosztály megvitatta, leszűrte a szükséges tanulságokat, s ezt felhasználja munkájában. Az előrelépés egyik feltétele az, hogy változzék a vidéki kedvezőtlen mérlegünk. Ez pedig csupán játékfegyelem, bátorság, szív kérdése. Munkánkban természetes érvényesíteni akarjuk az OTSH állásfoglalásának előírásait.

A Fáy utcában tehát továbbra is nagy a bizakodás. Talán ennek most valószínű alapja lesz, mint legutóbb volt.

Vasas-DVTK 2-0. Rixer ugrik ki a dőlőgyűrű védők között



Videoton

Új edzővel a régi úton

A Videoton az 1978/79. évi bajnokságban a 9. helyen végzett 34 ponttal, az 1979/80-as bajnoki idényt pedig a 4. helyen zárta 43 ponttal. Az előrelépés így papíron (és „kívülről” nézve) tehát egyértelmű. A fehérvári vezetők, játékosok és szurkolók közül sokan mégis elégedetlenek. Hogyisne! A csapat a 29. fordulóig a 33. forduló utánig a második helyen állt és az UEFA Kupa egyik biztos résztvevőjének látszott. Pontosabban: csak a 32. fordulóig, mert ekkor — saját pályáján — vereséget szenvedett a Pécsi MSC-től. S az utolsó mérkőzésen bekövetkezett az, amitől a pesszimisták félték: vereség a Volántól a Czabán Samu téren, s csúszás a negyedik helyre. Elment hát a dobogós helyezés, meg a nemzetközi porondra való kilépés lehetősége.

A hajrában ment el a második hely

Kétségtelen, hogy a Videoton Fehérvárott veszítette el a második helyet. Összel csak döntetlen otthon a Debrecennel meg a Szfv. MÁV Előrével (az FTC-vel is, de hát a Ferencváros mégis sokszoros bajnoksapat), tavasszal iksz az Ú. Dózsaával és a végén vereség a PMSC-től. No és a MÁV Előre elleni 0-3, igaz a MÁV Előre volt a pályaválasztó, de mégiscsak Fehérvárott játszottak.

Mentség, vagy inkább magyarázat persze van. Személyi okok, amelyek egyben szakmaiak is. A legérzékenyebben Szabó, a középcsatár sérülése és sokáig tartó távolléte érintette a csapatot, de hosszú hónapokon át sérült volt Kovács László kapus, Ferencz és Nováth, a két tehetséges szélső, sőt Májer is. Lantos Mihály vezető edzőnek nem kis gondot okozott a csapat újbóli felépítése, az összeállítás kényszerű megváltoztatása, a csatársor gólképeségének és a védelem biztonságának növelése. Hogy összesen mégis csak 22 játékost kellett szerepeltetnie, az első sorban a védelem és a középpályás sor állandóságának volt köszönhető. A négy hátvéd és a három középpályás majdnem minden mérkőzésen játszott, a jó formában védő

Disztl Péter pedig nem is „engedte” vissza a csapatba

a sérüléséből időközben felépült Kovács Lászlót.

Verebes József, a Videoton új vezető edzője pályaedzőként egy bajnoki idényt töltött el Lantos Mihály mellett.

— Úgy gondolom, elég nagy a felelősségem — mondja előljáróban Verebes József.

Szakmailag mindenben azt a munkát akarom folytatni, amit Lantos Mihálytól láttam,

közvetlen közelről. A legfontosabb teendők egyikének változatlanul a támadás és a védekezés egységének a megvalósítását tartom. Lehetőleg tíz emberrel támadni, s ha kell védekezni. Ezzel a taktikával győztük le 4-2-re az Újpesti Dózsát és az MTK-VM-et, 5-2-re a Ferencvárost és a Rába ETO-t. Jól tudom, hogy ehhez a játékhöz átlagon felüli állóképesség, erőnlét, valamint gyorsaság kell, gondolkodásban és végrehajtásban, azaz futásban egyaránt. Nos, a mi játékosanyagunk alkalmas erre. Ezt játsszák különben a világ élvonalában s e korszerű játékmódszer nélkül mi sem tudnánk helytállni.

Megváltozott hozzáállással

— Mi lehet a csapat új vezető edzőjének fő célkitűzése?

— A játékról most szóltam, a helyezésről pedig annyit: legrosszabb esetben szeretnénk megismételni a legutóbbi negyedik helyet. Szerintem ugyanis az idei negyedik helyezés — a véghajrában a második helyről történt visszacsúszásunk ellenére —

Igenis előrelépés volt a tavalyival szemben.

És nemcsak helyezésben, vagy játékteljesítményben. Az új szakosztályvezetésnek is köszönhetően morálisan történt fontos változás a csapatban. Megváltozott a játékosok hozzáállása, megjött a bizonyításvágyuk, az önbecsülésük. Ki tudtak javítani olyan kudarcot, mint például a pé-

csi 1-7. Emelkedett a tudatossági szintjük, megnőtt a taktikai fegyelemük és figyelmük. Rájöttek, hogy esetenként 1-0-ra győzni semmivel sem kisebb dolog, mint 4-1-re.

— Miben kell még fejlődni az együttesnek?

— Még az eddiginél is keményebb edzéseken készülünk fel, s nagyon sokat fogunk futni. Ez a játék rengeteg futást igényel, többet mint bármikor. Fejleszteni kívánom a csapat taktikai tárházát. Idegenben általában jól megy a kontrajáték, itthon viszont leginkább rendezett, felállt védelemmel kerülnek szembe támadóink. A védelmi rendszerek felnyitására szükséges új séma begyakorlása.

Javítanunk kell a csatárjátékunkon

Rengeteg helyzetet tudunk mi kidolgozni, csak éppen az 1 betűre nem tudjuk feltenni a pontot. Még valamit a csatárjátékról. Ebben mindenkinek meghatározzuk a feladatát, s azt minden játékosnak teljesítenie kell. Csakis így működhet a gépezet olajozottan.

Elégedetten mondja Verebes József, hogy morális problémák nincsenek a csapatban, nagyon jó a szellem. Gondot jelent viszont, hogy Disztl és Nagy Tibor egy időre kiesik a csapatból, katonai szolgálat miatt. Végül megállapítja:

— Nagyon sajnálom az utolsó két fordulóban történt kisiklást. Ha ez nincs, ősszel már az UEFA Kupáért játszhatnánk. Most már persze nem tudunk segíteni, előre kell néznünk. Úgy vélem, ebben a csapatban az új bajnokságban is „benne van” a harmadik vagy negyedik hely megszerzése.

Tieber elől az utolsó pillanatban ment Menyhárt, a Bp. Honvéd kapusa. A csatár mögött Varga I. (KABÁCZY SZILÁRD felv.)



Ha valakiről el lehet mondaní, hogy tele van egészséges optimizmussal, az feltétlenül Szentmihályi Antal, az egykori válogatott kapus. Amikor három évvel ezelőtt, újdonsült edzőként azt nyilatkozta, hogy a MÁV Előre bentmarad — megmosolyogták. És a bravúr bekövetkezett, sőt egy évvel később megismétlődött. Aztán elment Tatabányára és újabb derűlítő vélemény formálásával, sokakat ismét megdöbbenetett. Azt mondta: ott leszünk az első öt között, de lehet, hogy a legjobb háromban, mert Tatabányán nagyszerűek a feltételek, jó a vezetés, miként a játékosanyag is.

Nos, voltak időszakok, amikor úgy tűnt, hogy Szentmihályi önbírálatra kényszerül. Ezt, most utólag sem tagadja. Valahogyan az volt az érzése, hogy a játékosok idegenkedve fogadták, kevés bennük az önbecsülés, a mérkőzéseken nem küzdenek olyan nagy lelkesedéssel mint ahogyan ő szeretné, s az edzőmunkájuk is lehetne szorgalmasabb, igényesebb. Azt mondta akkoriban, hogy számúzni kellene néhány játékosból a megelégedettséget. A mélypontot a Volán elleni, otthoni 1-1 jelentette, amikor is az edző nagyon nekikeseredett. Aztán hirtelen egy olyan fordulat történt, amelyre Tatabányán bizonyára soha még emlékezni fognak majd. A csapat a tavaszi idény második felében

valósággal megtáltosodott

és sorra aratta győzelmeit, mégpedig nemcsak hazai környezetben, hanem

idegenben is: Győrött, Diósgyőrött, Pécsen, s másutt, némi túlzással azt lehet mondani, amerre csak járt!

Majtán József, a szakosztály elnöke, joggal büszke arra, hogy hasonló idegenbeli szereplésre, egyetlen más csapat sem volt képes.

Miként érték el ezt?

Tudatos megfontolt, sokat gyakorolt játékmóddal, nagy taktikai fegyellemmel, elszánt harcossággal. Tatabányán az első pillanattól kezdve a játék irányítására törekedtek, s függetlenül attól, hogy ki volt az ellenfél, támadószellemben küzdöttek. Játékfelfogásukból nem hiányzott az egészséges kötetlenség sem, sutba vágták a sablonokat, a szó igaz értelmében, mertek játszani! Idegenben kevesebbet kockáztattak, jobban ügyeltek, a hátsó, szilárd biztonságára, arra, hogy a labda elvesztése után lehetőleg minél többen legyenek hátul, s ha megszerzik, viharos gyorsasággal támadjanak, jobbra ellenrohamok formájában.

A Tatabánya ötödik helye kitűnő teljesítményként értékelhető! Ezért aztán nem kis meglepetésnek számított, hogy Szentmihályi, noha még szerződése egy évre Tatabányára kötötte, továbbállt. És visszatért a csapathoz, a volt szövetségi kapitány, dr. Lakat Károly, akinek elvéülhetetlen érdemei vannak Tatabányán, ahol tizenegy évet töltött.

Nehéz feladat lesz,

hisz olyankor veszi át a csapat szakmai vezetését, amikor az együttes

kitűnő évet zárt, s ráadásul a vezetés még többre vágyik. Majtán Józsefnek az a véleménye, hogy a Tatabányai Bányász többre is képes, de róla köztudott: hozzáértése dacára, hajlamos rózsaszínű szemüveget viselni. A tréfa azt tartja róla: három mérkőzésből hét pontra számít!

— Igazán lelkesítő, hogy nagy szeretettel fogadtak a játékosok és a vezetők, s valósággal sugárzik belőlük a tennivágyás — mondta Lakat dr. — A játékosanyag jelentősen nem változott, néhányan a régebbiek közül távoztak, de jöttek újak is, mint például Fejes Kispestről, Fischer Szombathelyről, Horváth Pécsről és Méhesi Egerből, s tagja lett az első csapat keretének a hórihorgas, fiatal középcsatárunk Kiprik is.

— Az együttes régi

gerince nem változik,

amit elsősorban erősíteni kell az a csatárjáték. Eddig nem látszott megoldottnak a balszárny játéka, kíváncsi vagyok mit tud balszélsőként Horváth, aki viszonylag gólerős játékos. Végtelenül boldog lennék, ha az új bajnokságban idegenben megközelítőleg olyan jól helytállna a csapat mint legutóbb, de a hazai mérlegünket talán javítani lehet. Tudom, hogy a vezetők többre vágyanak, de én a realitás talaját járom, s azt mondom: ötödikként továbbra is be tudunk ékelődni a fővárosi csapatok közé, az elégedettségre adhatna okot. Jövőre aztán nagyobbak is lehetnének az igényeink. Tulajdonképpen a Videoton példája hevíthet bennünket, mert ez a gárda vidéki csapat léteréve évek óta versenyben van a legjobbakkal, mégpedig időszakonként az első helyért is. Mi is ezt az utat szeretnénk járni, mert a Tatabánya számára csak ez jelenthet előrelépést.

Újság még Tatabányán az, hogy

a negyvenedik évéhez közeledő

Szabó György, továbbra is szerződötett játékos marad, s mint mondta: meg szeretné hálálni edzőjének azt, hogy neki köszönheti egyetlen válogatottságát. És Gyurinak, van még egy nagy-nagy óhaja: Szusza Ferenc nyomába szeretne eredni, aki azzal büszkélkedhet, hogy Magyarországon még senki sem szerepelt annyi NB I-es mérkőzésen mint ő: 463-szor! Szabó 436-nál tart!

Bp. Honvéd—Tatabánya 4-0. Gól a tatabányai kapuban. Kiss megtört — Bodonyi örvend



Láttuk a hibákat, de nem elég következetesen és keményen léptünk fel...

Meglehetősen nehéz, problémákkal teli bajnoki félévet zárt a múlt őszön a Ferencváros labdarúgócsapata. Nem csupán az együttes játéka hagyott kívánnivalót maga mögött, hanem belső tartása is megroppant, egykori tüze nem lobogott, éppen hogy parázslott, nem egy játékos elvágott, a meg nem értés lebegte körül az öltöző levegőjét. A külföldre szerződött Bálint s a diszsidált Magyar után egy újabb válogatott vált ki a sorból, Nyilas Tibor, aki bejelentette, hogy abbahagyja a játékot. (Tavasszal aztán „megtért” a fiú. A szerk.) A vereséget szenvedett gárda veszített régi erejéből, ütőképességéből, elszűrőkül, s néha alig emlékeztetett korábbi önmagára. A félév „bizonyítványát” bizony elég szigorúan és önkritikusan értékelte Harót János az egyesület ügyvezető elnöke. Többek között az alábbiakat szögezte le:

— Vereségek értek bennünket, nehéz helyzetben vagyunk, nehezen tudunk eleget tenni azoknak az elvárásoknak, amelyeket a patinás klubbal szemben támaszt a közvélemény. Pillanatnyi helyzetünkben látványos kiugrára aligha számíthatunk, nem valószínű, hogy bekapog hozzánk a tél folyamán néhány klasszisjátékos szereléseért, tehát elsősorban saját magunkra, munkánkra számíthatunk. Így különös gondot kell fordítanunk tehetségeinkre, nevelési szempontból is s szakmailag egyaránt. Rendet kell tennünk a pályán és az öltözőben. A pályán még hatékonyabb edzőmunkára, s lelkesebb, odaadóbb játékra, az öltözőben egészségesebb kollektív szellemre, igényesebb szemléletre van szükség. Egységebb, erőlelkesebb, következetesebb szakosztályvezetés szükségeltetik, ehhez több segítséget kell adnia az elnökségnek is. Persze saját erőből nem tudjuk megoldani úgy a feladatunkat, ahogy szeretnénk. Feltétlen erősítésre van szükség ahhoz, hogy nemzetközi mércével mérve is jó csapata legyen a Ferencvárosnak...

Rendet tenni a pályán, az öltözőben, hatékonyabb, keményebb edzőmunkát a hétköznapiakon, hangsúlyozta az ügyvezető elnök s nyomatékkal aláhúzta, hogy egy cseppet sem elégedett az együttes félévi „jegyeivel”. És akkor a labdarúgók a második helyen zárták az őszi idényt.

Aztán jött a téli szünet, majd a zöld-fehér együttes néhány más klubbeli labdarúgóval kiegészítve Liga-válogatott név alatt hosszú tengerentúli portyára utazott. Negyven napot töltött Dél- illetve Közép-Amerikában, rengeteget utazott, sok meccset játszott, s meglehetősen fáradtan tért haza. A tavaszi rajt mégis sikeres volt, 4-2-re legyőzték a Dunajvárosi Ko-

házst, majd idegenben 1-1-es döntetleni érték el a Tatabánya ellen, s ha nehezen, de az Üllői úton lebírták a 1-0-ra az BTC-t. Ezután kezdődött el a nagy hullámlás. Otthon 3-2-es vereség a Videoton-tól, majd azt követően újabb alapos vereség a Népstadionban az U. Dózától. A nagy gyengélkedést két gózáporos győzelem próbálta feledtetni, fél tucat góllal tömtek ki a fradisták a Volán és a PVSZ hálóját is, ám mielőtt isztengazában tűzbe jött volna a ferencvárosi tábor, jött néhány újabb hideg zuhany. Keserves 1-1 a MAV Előre ellen, majd egymás után három vereség. (Vasas 0-1, Rába ETO 1-3, PMSC 1-2.) Ezután már olyan lépéshatárba került az együttes a dobogós helyekért folyó versengésben, amelyet nem tudott behozni. A Bp. Honvéd-től elvesztett egy pontot, legyőzte a Békéscsabát, a ZTE-t, döntetlenül végzett Debrecenben és az MTK-VM ellenében, majd a bajnoki évről gyenge játékkal kikapott a DVTK-tól, s a hatodik helyen végzett a bajnoki táblázaton.

Ha az első félévben botladozott, gyengélkedett az együttes, akkor a másodikban sokszor lehangolódott, mi több, kiábrándítóan futballozott. Elképzelés, ötlet, szív és lelkesség nélkül játszott nem egy mérkőzésen, s az év végén egyértelművé vált, hogy az elnöki elvárásból bizony alig valósult meg valami. Nem sikerült a kemény edzőmunkát sem meghonosítani, minthogy a kollektív szellem, az egymásért való küzdés sem izmosodott.

— Bármennyire is láttuk a hibákat, körvonalaztuk a követendő utat, mégsem sikerült előre lépni — emlígyen zárta az évet Harót János. Sőt... a vártól is gyengébben szerepelt a csapat. Most könnyű lenne azt mondani, sajnos ez a játékosállomány csak ennyire képes, nincs benne több, bele kell nyugodni a táblázaton elfoglalt helyünkbe. Nos ahhoz valóban nem elég erős, hogy vele a nemzetközi porondon is helyt lehessen állni, de a magyar mezőnyben igenis kell bírnia a versenyt bármelyik együttesrel. Csak ahhoz többet, odaadóbban kellett volna dolgoznia, mint ahogy ezt most tette. Joggal merülhet fel a kérdés: ha nem voltunk megelégedve mi vezetők az edzők intenzitásával, az ott végzett munkával, akkor miért nem tettük időben szóvá, miért nem vontuk felelősségre a lazítókat, miért nem követeltünk többet s szigorúbban? Hát igen, e téren hibáztunk, s ennek felelősségét vállalunk kell.

Igaz, nem egyszer észrevételeztünk hibákat, de nem elég keményen és következetesen léptünk fel ellenük, kijavításukért, néha túl humanusak, már-már elnézőek voltunk s így egyértelmű a felelősségünk. Azt hiszem, ha meglehetősen keserűeket is, de bőven szereztünk tapasztalatokat a jövő építéséhez. Az, hogy a Ferencvárosba való, jól képzett, kiforrott labdarúgókat hozzunk a klubhoz, erre kevés a remény. De nem tehetetlenség, hanem lehetőség kérdése mindez, s ne higgye senki, hogy itt nálunk csupa hozzá nem értő, rövidlátó ember ténykedik, akinek fogalma sincs kit kellene leigazolni ahhoz, hogy igazán erős, ütőképese legyen az együttes. Nagyon is jól tudjuk, kik jelentenének erősítést, kiknek a megszerzése szükségeltetik ahhoz, hogy nevéhez méltóan szerepeljen együttesünk. Más kérdés mit tudunk tenni ez ügyben, milyenek a lehetőségeink. Nem egy vidéki kiscsapat többre képes, mint mi. Lakáshoz még a régi labdarúgóinkat is csak a legnagyobb nehézségek árán tudjuk hozzásegíteni. Az igazolási lehetőségeink tehát igencsak végesek, így nagy szerepet kap a jövő feladatai között az utánpótlással való foglalkozás. Ha nem is a közel jövőben, de néhány év múlva egészen biztos beérk egy-két tehetséges gyerekünk, a mai tizenégy-tizenöt évesek közül. Mert ebben a korosztályban vannak értékeink, csak vigyázni kell rájuk, el ne kallódjának.

Amíg nem lép előre az új generáció, addig még a ma játékosaira vár az a feladat, hogy amit a pályán elrontottak, azt ott javítsák ki. Az új szakvezetés, Novák Dezső vezető edző és segítői, Szűcs Lajos és Monostori Tivadar feladata, hogy rendbeszedje a csapat zilált szénáját, megértse a társasággal, a többi, a sokoldalúbb munka, a közös felelősség az egyfelé húzás szükségességét. Mert egy újabb év elherdálását már nem engedhetik meg maguknak a zöld-fehér futballisták...

Ugyancsak sok őrzője akadt Nyilasnak a 2-2-es Honvéd-FTC mérkőzésen



13, 15, 14, 12, 12, 11, 14, 11, 9, 8, 8, 10, 9, 7, 7, 7.

Nem titokzatos számok ezek, hanem a Pécsi MSC helyezését jelentik a bajnoki táblázaton, a tavaszi idényben. Ősszel egyszer még a 3. helyen is állt a csapat, egyszer a negyedik, kétszer pedig az ötödik helyen voltak a pécsiek. A bajnoki idény előtti célkitűzésük — tudjuk — 35 pont összegyűjtése volt, pozitív gólkülönbséggel, függetlenül a helyezéstől. Nost, a tervet sikerült teljesíteniük, hiszen 36 pontot szereztek, gólkülönbségük 37—40. S maga a hetedik hely is mindenképpen dicséretes. Ezt elsősorban a hazai mérkőzéseknek köszönhetik: két kisklástól eltekintve (vereség a Rába ETO-tól és az MTK-VM-től) nem kaptak ki saját pályájukon.

A kiesett emberek pótlása

Elismerésre méltó a jó helyezés azért is, mert lényegében egyik legjobb játékosuktól, Kiss Sándortól megváltak, s jelentős erősítésre nem került sor Pécsen. Szócs János vezető edzőnek jelentős érdemei vannak az együttes jó szereplésében. Amikor különböző okok miatt hosszabb időre kiesett egy-egy játékos, hamar megtalálta a legjobb megoldást, a legmegfelelőbb embert. Bodnártól visszavette helyét a kapuban az újra egészséges — és tavasszal egészen nagy formába lendült — Katzirz, a súlyosan sérült Pál helyett bekerült az első csapatba Tapszt, majd tavasztól a védelem egyik oszlopává vált a fiatal Róth. Az autóbalesetet szenvedett Lőrincz pótlásáról is tudott gondoskodni. A csapatrészek közül nagyszerű volt a

védelem (nyolc mérkőzésen nem kaptak gólt, tizennégyeszer pedig csak egyet-egyet), a tavaszi idényben pedig a középpályás sor, amelynek tagjai meccseket eldöntő gólokat is szereztek. Jó néhány mérkőzésen a támadósor is kitett magáért.

Szócs közismerten a kemény edzőmunka híve, nem csodálható hát, hogy a játékosok erőnlét, állóképesség, gyorsaság tekintetében is kitűntek.

— A tokszalgaszakadást szenvedett Lutz pótlása is komoly problémát jelentett — néz vissza egy percre Szócs János vezető edző. — Az ismert okok miatt tavasszal több fiatal került az együttesbe, s bár ez egy ideig a csapatjáték rovására ment, tavasszal ezek a fiúk már nemcsak beértek, hanem ugyanolyan értékek voltak, mint a többiek. És csak akkor változtattam az összeállításom, ha erre taktikai okokból — több védő vagy több támadó, idegenbeli vagy hazai mérkőzések — szükség volt. A tavalyi eredményt mindenesetre túlszárnyaltuk.

A középpályás sor felelőssége

Most már azonban a jövő kerül szóba. Mi várható a PMSC-től. A vezető edző így látja:

— Ha nem is minden, de sok függ az igazolásoktól. Ebben a pillanatban, most még nem tudhatom, kiket tudunk igazolni, hogyan erősödünk egyáltalán. Kerekcs Gyuri valószínűleg elkerül a csapattól. Talán hozzánk jön Horváth a PVSK-ból. Toma, aki kulcsembert, nyolc hónapra bevonul. Csátár kellene nekünk, legalább egy, de esetleg kettő. Az egyesület és a szakosztály

vezetőivel már beszélgettünk a feladatról, a célokról. Újból feltétlenül az úgynevezett középmezőny élén szeretnénk végezni, mint az idei bajnokságban. Ehhez persze nagyon sokat kell tennünk. Jó lenne — ez talán a legfontosabb — nagyjából együtt tartani a jelenlegi gárdát. Huszonkét játékos jutott szóhoz, erre ebben a bajnokságban már nem lesz lehetőség. Úgy kell majd gazdálkodnunk, hogy a 14—16 főnyi törzs mellett megfelelő képességű másik 4—6 labdarúgónk legyen.

— Hallhatnánk az „elintézendő rovatban szereplő feladatok” közül néhányat?

— Új idény kezdődik, nyilván egy-két új ember is lesz az együttesben, tehát újra csapatot kell építeni. Újból a középpályásainkra hárul a legnagyobb feladat, a legtöbb munka. Ott kell lennünk elől, hátul, a labda birtokában éreznünk kell a támadó feladatukat, a labda nélkül pedig a védőmunkájukkal kell tökéletesen tisztában lennünk. Ugyanez elmondható nagyjából a csatárokról is, azzal a megtoldással, hogy nekik a helyzet kihasználásban is javulniuk kell. Úgy vélem, a mi csapatunkban megfelelő a fiatalok és a tapasztaltabb, de még mindig nem öreg játékosok aránya. Egyformán lelkes játékosok várnak mindenkitől.

Farkas László technikai vezető, a hajdani kitűnő csatár véleménye szerint a 7. hely megtartása nem tűnik elérhetetlennek. Mint az utazások felelőse, ezt mondja:

— Ősszel is a saját buszunkon utazunk a vidéki és a fővárosi mérkőzésekre. A távolabbi helyekre természetesen a mérkőzések előtti napon.

Idegenben sem ijednek meg

Katzirz Béla csapatkapitány, aki tavasszal már a csapat legjobbjai közé tartozott, így beszél:

— A hajrá jól sikerült a bajnokságban, a hetedik helynek igazán örülhetünk. Ebben az évben, azaz jövő tavasszal ismételn szeretnénk, vagy talán még javításra is lesz lehetőség. Az idegenbeli mérkőzéseinkre egy kicsit jobban kell összpontosítanunk, noha azt senki sem mondhatja, hogy idegenben megijedünk. Példa lehet erre akár a kisklástól, akár a székesfehérvári találkozó. Bízom benne, hogy a hazai meccseinken még több szurkoló lesz majd kinn, mint az elmúlt bajnokságban, és legalább úgy biztatnak bennünket, mint eddig. Igyekezzünk majd meghálálni a bizalmat és a szeretetet. És a fiúk nevében is megígérhetem, hogy mindent megteszünk a derekas helytállásért, az újabb jó eredményorozatért, a tisztes helyezésért.

Nagy Imre (balról), a PMSC csatára a Volán kapuját ostromolja. Mellette Keilner (ARATÓ LÁSZLÓ felv.)



Az nem lehet, hogy egyszer se...

Felemás esztendőzt zárt az MTK-VM. Voltak emlékezetes percek, mérkőzések, aztán akadtak olyanok is, melyeket jobb mihamarabb elfelejteni. A végső nyolcadik hely — amely egyébként a célkitűzésben szerepelt — is ezt tükrözte. Ötven-százalékos teljesítménnyel, 12 győzelemmel, illetve vereséggel, 10 döntetlennel, 48 adott és 50 kapott góllal érték el ezt a helyezést a kék-fehérek, úgy hogy egész évi teljesítményüket nézve közelebb voltak a kiesés szélén tancoló, a végén már középmezőnynek nevezett társaság tagjaihoz, mint az élmezőnyhöz. Mind a négy pontot megszerezték az STC-től és a PVSK-tól, viszont pont nélkül maradtak a DVTK és az Újpesti Dózsa ellenében. Érdekesség, hogy jó játékot, kifejezetten színvonalas küzdelmet éppen azok a mérkőzések hoztak, amikor az MTK-VM végül is kikapott. A Hungária körüli, Dózsa elleni mérkőzésen mutatott játék elkelte volna a kiscsapatok ellenében is. Kiábrándító volt viszont, amit hazai pályán a MÁV Előre, a Rába ETO és a DVTK-val vívott találkozók mutatnak.

A 34 mérkőzésen 24 játékos jutott szóhoz, ami azt jelenti, a csapatkeresés még nem fejeződött be. A házi gólkirály Borsó lett 10 találattal, ez egy középpályástól szép teljesítmény, a csapat támadóira nézve viszont rendkívül szomorú. Nem véletlen, hogy a három kiesett csapaton kívül csak a DVTK, a Volán és a Debrecen rúgott kevesebb gólt, mint az MTK-VM.

Ami pozitívumnak számít: az edző bátran fiatalított, beépült a csapatba Kertész, Boda, Paksi és Fodor, valamint Bognár is kapott lehetőséget. Mindez feltétlenül segítséget nyújthat az új mesternek, Szentmihályi Antalnak. Probléma inkább az idősebbekkel volt, akik nem tudtak szintet vinni a játékba, hiányzott belőlük az a plusz, amit a vezetés és a szurkolók is joggal elvárhattak volna.

Mit vár a szakosztály-vezetőség?

— Győzelmeket, sikereket, örömet — mondja a technikai vezető Csetényi Csaba. — Azt, hogy kialakuljon egy olyan gárda, amelyik méltó partnere lehet bármelyik nagycsapatnak és újra kiléphet a nemzetközi porondra

— Ehhez persze a játékosok teljesítményén túl követ-

kezetes vezetésre, céltudatos igazolásokra is szükség van.

— Nem akarunk össze-vissza igazolni. Úgy érezzük a csapat gerince megvan, kiegészítő embereket keresünk hozzájuk. A játékosok bizhatnak bennünk, a jó teljesítményt, a becsületes munkát viszonzozzuk. Aki viszont sportszerűtlenül él, szegényt hoz az MTK-VM-re, az nem marad sokáig nálunk

— Milyen teljesítménnyel volna elégedett?

— Három esztendeje hagytam abba a játékot, egy olyan szezon után, amelyet szívósból kívánok a maiaknak is. Nyolc közé kerültünk a KEK-ben, s csak a későbbi győzelemtől a Hamburgtól kaptunk ki. A bajnokságban is jól szerepeltünk, és a győzelem — ez régi igazság — mindent eltakar. Nem volt nálunk se víta, se veszekedés, mindent alárendeltünk a sikernek.

— Így igaz — csatlakozik a beszélgetéshez Bakos Antal, az MTK-VM fáradhatatlan, csupaszív intőzője. — Szóval, ha a három évvel ezelőtti teljesítményt garantálnák nekünk a '80-81-es szezonra, akkor egy szót sem szólnánk. Úgy érzem ehhez több szív, több lelkesedés kellene, a játékosokban a tehetség megvan. Elég régen dolgozom itt, s valahogy azt tapasztalom, ahogy múlik az idő, úgy lesznek egyre kényelmesebbek, könnyelműbbek a játékosok. Régen nagyobb dicsőség volt focistának lenni, ma már az élet bármely területén könnyebben és hamarabb lehet érvényesülni, mint itt. Jó volna, ha azt megértené egy játékos, hogy emberek ezreinek a hangulata fugg tőle, ennyien figyelik, izgulnak érte

...és a játékosok?

A három évvel ezelőtti tablát böngészve kiderül, azóta egy csapatra való játékos vonult vissza, ment el, vagy éppen maradt ki a legjobbak közül. Csak néhány név a terjedelmes listáról: Takács, Siklósi, Palicskó, Csorna, Nyíró, Sipőcz, Burg, Tulipán, Kóhalmi, Kunszt. A régieket mostanában többnyire Gáspár és Koritár képviseli.

Gáspár József végigjátszotta az elmúlt bajnokság valamennyi mérkőzését, 50 gólt kapott. Vajon ő mit vár?

— Még kevesebb kapott és még több rúgott gólt, — mondja a szimpatikus fiatal kapus — úgy, hogy

mindez elegendő legyen a tabellán valami jó helyezéshez. Szeretném, ha csapatom kiléphetne a nemzetközi porondra, hiszen az az igazi megméretés. S akkor ugye a válogatásnál is jobban figyelnek az emberre

Koritár Lajos egyike az igazi MTK-soknak. Saját nevelés, minden a kék-fehérekhez köti. Ő bizakodó.

— Az nem lehet, hogy egyszer se jöjjön ki nekünk a lépés. Minden évben volt valami akadály, most úgy tűnik, nincs. Nekem már nincs sok időm, szeretnék szépen búcsúzni. A tölemléteket megteszem, s azon vagyok, hogy a fiatalok se lazáljanak, könnyelműsködjének a pályán és a magánéletben. Először tegyenek le valamit az asztalra, s csak azután követeljenek. Mi sem voltunk, s nem is vagyunk angyalok, de mindig tudtuk, kinek, mivel tartozunk. Ez az, amit a maiak sokszor elfelejtettek.

A kék-fehérek házatáján tehát bizakodó a hangulat. Persze milyen is lehetne néhány nappal a rajt előtt. Hogy aztán a tervek, álmokból mi valósul meg, nem tudni. Mindenesetre annyi már biztos, hogy ha a négy megkérdőjelezett múlta a siker, akár valamelyik érmet is oda lehetne adni a kék-fehéreknek.

Sebestyén gólt szerez az MTK-VM-Bp. Honvéd 2-1-es mérkőzésen



A dologban az volt a legfurcsább, hogy annak idején, még a tavaszi idény indulása előtt, amikor amolyan esélylatolgatásokat végeztem, egyetlen szakember sem várta a zalaegerszegi kék-fehéreket a legjobb három csapat közé. Pedig a ZTE-nek az őszi idény alapján joggal lehetett volna akár vérmes reményei is. Mindössze két ponttal maradtak el a listavezetőtől, egy ponttal a másodiktól. Huszonegy pontot szereztek meg, ez klugró teljesítménynek számított akkoriban, és még a rosszmájúak sem tulajdonították a bravúrt szerencsének. Gólkülönbségük — amely akkoriban még igen csak pozitív volt — miatt szorultak csak az ötödik helyre, azonos pontszámmal, mint a harmadik.

Ha akartak is, de nem tudtak rácafolni a kétkedőkre a zalaegerszegiek

Lassan, de biztosan csúsztak

egyre lejjebb a tabellán, végeredményben meg kellett elégedniük harmincnégy ponttal (az őszi huszonegyhez tavasszal csak tizenhármat szereztek) és ennek megfelelően a kilencedik helyezéssel.

A zalaegerszegiek védelmének egyik erőssége, az olimpiai válogatott kerettag, sárga eljutott Kanász, a következő bajnokságban is rendelkezésre áll egyesületének (FARKAS JÓZSEF felv.)



Kitűnő ősze, balsikeres tavasz következett tehát: amíg a bajnokság első felében valamennyi hazai mérkőzésüket megnyerték a Palicskó-emberek (pedig ellenfeleik között nem szerepeltek kisebb együttesek, mint az Ű. Dózsa, a Videoton és a Ferencváros), addig tavasszal az ismert környezetben kilenc pontot elvesztettek, enyhe kifejezés, hogy bukdácsoltak. Nem csoda, ha a bajnokság végére az oly lelkes közönség egy része elpártolt a csapattól. Nem sikerült győzniük náluk jóval gyengébb képességű ellenfelekkel szemben sem.

Vidéki mérlegük

is gyengébb lett (az őszi átlagon alulról is gyengébb), főleg ami a számszerűséget illeti. Ősszel ugyan is öt döntetlenjüknek megfelelően öt, tavasszal négy pontot sikerült begyűjteni a vetélytársak barlangjában. Ez a négy pont csak annyival ért többet, mint amennyit mutat, mint amennyivel a csapat jövője szempontjából egy vidéki győzelem a döntetlennél többet ér. A ZTE tavasszal ugyanis idegenben valamivel bátrabb játékokat nyújtott, ha éppen kevésbé eredményes is.

Néhány héttel ezelőtt a labdarúgó-szakosztály beszámolt az egyesület elnökségének a véget ért bajnokság tapasztalatairól, értékelte a munkát, megállapította, hogy első sorban szemléletbeli változásokra lenne szükség. A szakosztály összetétele is alaposan megváltozott, ugyanis az eddig az elnöki tiszteet eredményesen betöltő Vajda Tibort saját kérésére felmentették, helyét Gergály Gyula foglalta el. Gergály Gyula egyébként valamikor NB I-es labdarúgó volt, jelenleg a csapatot patronáló egyik termelő szövetkezet elnöke. Palicskó Tibor szerződése lejárt, helyette Lantos Mihály lett a vezető edző, és a későbbiekben három pályaedző segít majd neki. A tartalékcsoport volt edzője, Bita József, a régebbi pályaedző, Jánki Miklós, és a nemrégiben még szolnoki — szegedi, azután ismét szolnoki Himer István.

Mit várnak

az egyesületben Lantos Mihály szakmai munkájától?

— Hároméves szerződést írtam alá — mondta Lantos. — Ennek az időnek elégnek kell lennie ahhoz, hogy a fiúkkal együtt kielégítsük a jogos várakozást. Ez pedig a következő. Az első évben a középmezőnyben kell vegeznünk, legalábbis az idei helyezést kell megismételniünk, vagy az idei pontszámot kell elérniünk. Ez nem lehet probléma. De időközben

olyan csapat magját kell kialakítanunk, amely a továbbiakban jelentősebb feladatok megoldására is képes. Hogy ez mit jelent? A hároméves ciklus végén ki kell jutnunk a nemzetközi porondra, és ez egyértelmű. Nem könnyű feladat, de megoldható!

Július hetedikén, hasonlóan, mint máshol, összejött a társaság, előreláthatóan az újjal kiegészülve. Kik maradnak a csapatnál, kikkel erősít az egyesület? Három kapust kíván a huszas keretben megnevezni a szakosztály, ezek Kovács, Déri, valamint Sándorfi, aki a Szondi SE-ből tért vissza anyaegyesületébe. Bolemányival is szerződést kötnek, de őt az MLSZ rendelkezése értelmében a huszas keretben főül egy évig szeretnék meg foglalkoztatni, csak úgy, mint Mihaleczet. A vezetőség beszélt a játékosokkal, és megállapodott velük abban, hogy a szabadságról visszatérőben, kiknek nyújtják át a szerződést aláírásra. E szerint Fodor, Kanász, Kereki, Péter, Szimacsek, Soós, Konrád, Halász, Szentes, Csepregi, Németh és Takács biztosan Zalaegerszegen maradnak. Le szeretnék igazolni a Haladásból Kovács Lászlót, a jobbátvédet, a PVSK-ból Horváth Lászlót, a Bem SE-ből a Komló volt játékost, Szabót, a Vasasból Gaszt. Ha cserejátékost kérnek valamelyik labdarúgóért, akkor Simon, Antoni és Rácz neve merülhet fel. Hozbor nősülés előtt áll, vele minden bizonnyal szerződést kötnek.

Július hetedikén kezdték a foglalkozást tehát, Lantos Mihály, az új vezető edző irányításával, az úgynevezett tiszta felkészülési időszakot napközis rendszerben, naponta két edzéssel, a gyakorlatok között közös ebéddel és pihenővel. Július 27-én után nemzetközi tornát terveznek Zalaegerszegen, Gócsaj Kupa néven, és ezt a későbbiekben hagyományossá szeretnék tenni. A mérkőzések sorozatra a belga La Louvre-t, az iraki légierő együttesét, és a jugoszláv Rijeka gárdáját hívták meg. A torna után kétszer is pályára lépnek a zalaegerszegiek a Slovan Bratislava ellen. A felkészülési időszak végén hazai együttesekkel játszanak.

— Sok egyéni kezdeményezésre nyílik most lehetőség, csakis rajtunk, vezetőknön múlik, hogyan intézzük a legfontosabb ügyeket — jelentette ki Hegyi Oszkár, a ZTE labdarúgó-szakosztályának vezetője. — Szeretnénk megfelelően megerősödni, aztán a bajnokságban bebizonyítani, nem volt hiábavaló a munkánk. Továbbra is nagy gondot fordítunk az utánpótlás-nevelésre, szeretnénk, ha Takács és Halász — ők a legfrissebb saját nevelésű emberek az első csapat keretében — után mások is bemutatkoznának a legjobbak között.

Az őszi idényt akarják felejtteni

A történelem — úgy fest — a labdarúgásban is ismétli önmagát. Ha nem is mindig s nem is mindenhol, de Dunaújvárosban az 1979—80-as bajnoki esztendőben kísértett a múlt. Egy évvel korábban meglehetősen mérsékeltre sikeredett az őszi forduló, az együttes a 14. helyről várhatta csak a tavaszt, s az akkori pontszegénység elég aggasztónak tűnt a jövőt illetően. A bajnokság második felében viszont ugyancsak összekapta magát a társaság, lényegesen egyenletesebb, kiegyensúlyozottabb teljesítményt nyújtott, nem egy találkozón ötletesen, tetszetősen futballozva fokozatosan felzárkózott a középmezőnyhöz, s végül 32 ponttal a 11. helyen zárta a bajnoki évet. De nem csupán pontszámában gazdagodott egy fél év alatt a dunaújvárosi gárda, hanem tervszerűbb, hathatósabb, színesebb lett a csapatjátéka. Túltette magát a kiscsapatok ama ősi szemléletén, hogy nem illik s főleg biztonsági okokból nem tanácsos az oroszlan, illetve a nagycsapatok bajuszát megrángatni, mert azt mindig a „kicsi” bánja. A Kohász a neves ellenfeleket is nem egyszer megleckéztette, s nem csupán hazai pályán vitézkedett, hanem lassan az idegen pályán is tekintélyt teremtetett magának.

A sikeres évezárás után várható volt, hogy az új bajnoki idényben a Dunaújváros szilárdít korábban megszerzett futball-„állásain”, s szép fokozatosan a számottevő együttesek sorába lép. De nem! Visszatért a múlt,

az első nyolc mérkőzésen mindössze két pontot tudott összekaparni

a gárda, szinte az egész őszt végigszenvetde, s a 15. helyen zárta a félét. Tavasszal aztán minden a korábbi menetrend szerint folytatódott. Az együttes fokozatosan talpra állt, ismét egységes lett, visszakapta korábbi tartását, sőt gyorsabb, korszerűbb lett csapatjátéka. Megint elkezdte a pontgyűjtést, az őszi tizenháromhoz tavasszal újabb húsz bajnoki pont került s a végeredmény: a tizedik hely az 1979—80-as bajnokságban.

Hogy mi okozta az őszi gyengékedést és a tavaszi nagy felfutást? A csapaton belüli morális problémák túl elsősorban az okozott komoly gondot a szakvezetésnek, hogy alapos átszervezésre szorult az elmúlt évi együttes. Judik a Ferencvároshoz igazolt, Staller leállt, s Szepesi is kérte a hozzájárulást távozási szándékához. A fiatal középcsatárt, Segesvárit UEFA-csapatbeli szereplése miatt nem vehette egy ideig

figyelembe Novák edző, ráadásul Bódi is kivált a sorból, operálni kellett, akadt tehát gondja bőven a Kohász vezető edzőjének. Az átszervezés gondokkal, zökkenőkkel járt, az új középhátvéd, Giron beilleszkedése a védelem tengelyébe nem ment egyik napról a másikra, a kezdeti sikertelenségek alaposan megtépázták az együttes önbizalmát, már a náluk gyengébb ellenfelek ellen is remegő lábakkal léptek pályára a játékosok, s így még a nekik álló, s már-már megnyert mérkőzéseket is elbukták. Lassan a kiesőjelöltek táborába sorolták már a csapatot, s egyre kevésbé várt tőle feltámadást a közvélemény. Más véleményen volt viszont a szakosztályvezetés s maga a vezető edző, Novák Dezső, aki váltig bízott a gárdában s abban, hogy a következetes, célratörő szakmai munka nem veszhet kárba. Tavaszra aztán rendeződtek a sorok, Giron egyre magabiztosabb, megbízhatóbb játékot nyújtott, meg erősödött.

az együttes meghatározó csapatrésztévé vált a középpályás sor.

A Videotontól átigazolt Nagy II és a szekszárdi Weitner csatásorba állításával új arcot kapott a dunaújvárosiak támadó- és védőjátéka, s Sulijával nagyszerű egységet alkotott e sor. A csatárok is nagyot javultak, Kuti ismét visszanyerte régi formáját s így az őszi meglehetősen magára hagyatottan küszködő Szűcs partnerre talált, s sorozatban átlagon felülit nyújtott. Amikor már sikerült a veszélyeztetett zónából kijutni s megnyugtató helyről szemlélnie az együttesnek a kiesés elleni harcot, akkor vált igazán magabiztossá a társaság, akkor mert játszani, merte adni önmagát az edző és a szakvezetés s a közönség nagy öröme. A vezető edző gondos szakmai munkája s a mindvégig következetesen dolgozó szakosztályvezetés végül is garancia volt arra, hogy ismét talpra álljon a Kohász, Fejér Antal szakosztályelnök olyan vezetési stílust alakított ki az évek folyamán a labdarúgó-szakosztályban, amely

mentes volt a szélsőségektől,

s mindig higgadtan tudott dönteni, akkor is ha jól mentek a dolgok s akkor is ha problémáktól, gondoktól volt terhes egy együttes élete.

Az elkövetkezendő időszak feladatairól, terveiről Korniss István technikai vezető így beszélt:

— Reálisan értékelve a csapat erejét, az elkövetkezendő bajnoki évben is a mostanihoz hasonló szereplést várunk labdarúgóinktól. Persze mindebben jelentős tényezőként hathat, hogyan, miként alakul játékosállományunk, erősödünk, vagy gyengülünk? Egy dolog máris biztos, egy igazán jó formába lendült, gólvészélyes támadóval szegényebbek lettünk, Szűcs olyan súlyos lábtörést szenvedett, hogy jó esetben csak az év végén kezdheti el a mozgást. Hozzánk került Séfer, a Sabaria csatára. Ami saját erőforrásainkat illeti, ifisták közül a tehetséges Bogárdit és Miskovicsot kölcsönadjuk az NB II-es Dunaújvárosi Építőknak, hadd erősödjének. Az utánpótlás-nevelést még szervezettebbé, gyorsabb üteművé kívánjuk tenni, az 1980—81-es bajnoki évben Czigler Ernő veszi át a felügyeletet a közvetlen utánpótlás felett, s az ifjúsági vezető edző s egyben az ifjúsági I. csapat edzője, segítője pedig Köhalmi Mihály. De természetesen dr. Varga Lászlónak, első csapatunk vezető edzőjének is kötelessége lesz a fiataljaink istápolása. Bízunk abban, hogy ezúttal lényegesen izgalommentesebb őszt élénkzünk.

Szűcs és Giron (ZAHONYI IVAN felv.)



Fejfájás nélküli bennmaradást

Egy évvel ezelőtt a Volán SC ezzel a célkitűzéssel vágott neki — fennállása óta első ízben — az NB I-nek: bennmaradás, lehetőleg fejfájás nélkül. A célt sikerült elérniük, de azért egy kis fejtájt olykor okozott a csapat. A tavaszi idény második mérkőzése után a 16. helyen álltak, de aztán összeszedte magát a gárda s egész sereg váratlan siker örvendeztette meg a vezetőket és a szurkolókat. Köztük például az ETO, az MTK-VM a Debrecen (idegenben!) legyőzése, pontszerzés az Ű. Dózsától és Békéscsabán az Előretől, a hajrában pedig két bravúros győzelem a Du-náújváros és a Videoton fölött.

Kilenc mérkőzésen nem kaptak gólt

Sárosi László vezető edzőnek kétségkívül roppant nehéz dolga volt a rajt előtt. Újonccsapatot vett át, egy sereg új játékost kellett beépítenie s az öregek és fiatalok (utóbbiak nem túl sokan vannak) szerencsés „keverékét” megtalálnia. S az idegenből jött rutinos játékosok, meg a fiatalabbak (mint Seres) főleg a tavaszi idényben bizonyítottak. Martossal megerősödött a védelem, Juhász Péterrel pedig — tavasztól — a támadósor. Kovács László a kapuban kilenc (!) mérkőzésen nem kapott gólt. Persze a tavaszi csapat az őszhez viszonyítva alaposan átalakult, a vezető edző ezért vagy azért lemondott öt-hat játékosáról. A csatársor teljesítménye is javult:

ősszel öt, tavasszal már csak egy mérkőzésen bizonyult gólképtelennek ez a sor. A Volán különben (egy-két kivételtől eltekintve) a nagyok ellen mutatta meg, hogy vannak értékek a csapatban. A Ferencváros és a Videoton legyőzése, pontszerzés a Vasastól és az Ű. Dózsától ezt bizonyítja. Ugyanakkor saját pályájukon nem bírtak például a Salgótarjannal, a Debrecennel, s idegenből is kevesebb pontot hoztak el a vártnál a velük körülbelül egy „súlycsoportban” levőktől. Ha ezeken a meccseken jobban összpontosítanak, most negy-öt pont többel jóval előbb állnának.

Összesen 24 játékos jutott szóhoz, de egy sincs közülük, aki minden mérkőzésen szerepelt volna

Most már NB I-es rutinna

Sárosi László vezető edző első mondata így hangzik az idei tervekkel, reményekkel kapcsolatos kérdésünkre:

— Mit várhat az ember az NB I-ben mindössze egy idényt eltöltött csapattól? Természetesen újból bennmaradást, nyugalmasabb körülmények között. Ezeknek a fiúknak a zöme tavaly mutatkozott be az első osztályban, jószerepel hármuknak volt NB I-es rutinja. Most már a többiek is megszerezték az NB I-ben nélkülözhetetlen tapasztalatot, ez sokat jelenthet a jövőre nézve.

Sárosi László nemhiába csatár is volt hajdanán, együttesét a támadójátékra tanította meg. Bátran játszik az együttes, még idegenben

sem vonul „sündisznó állásba”, ám-bár természetesen szervezeten védekezik, ha időnként erre kényszeríti a nagyobb tudású ellenfél. Sárosi tárgyilagosan magyarázza:

— Az, hogy ilyen szépen bennmaradtunk, nem tesz elfogulttá. Elsősorban a támadójátékunkon van javítani való. Gyorsabban kell játszanunk. Ez képesség dolga is. Alapfelállásunk változatlanul a 4—4—2 lesz, de ebből a lehetőség szerint pillanatok alatt 4—3—3, sőt 4—2—4 lehet.

Elmondja a továbbiakban, hogy az erőnléttel általában nem volt baj 79-80-as idényben. A játékosok végig bírták a mérkőzések iramát, mert tisztességgel felkészültek s mert idény közben gyakran gondoltak rá, hogy nem egy évre jöttek az NB I-be, ahogy mondani szokták, nem átszállójegyet váltottak. A védelem játékaról:

— Kezdtél botladozás után rendeztél a védelemünk, s amikor a tavaszi rajtra átalakult, már eléggé összeszokott csapattá vált. Két rossz meccsünk még így is volt, amikor hat gólt kaptunk a Ferencvárostól, a Honvédtől meg ötöt. Ez figyelmeztető lehet az új bajnokságra. Minden mérkőzésre 90 percen át kell összpontosítani. Mi kis csapat vagyunk, egy perc kiengedést sem engedhetünk meg magunknak.

Szurkolókat Újpestről is!

Szó kerül a továbbiakban a játékosok magánéletéről, a közönségről, a vasárnapi játékról.

— A pályán kívül nincs gond a társasággal — mondja Sárosi. — Ertelmes sportemberek, akik tudják, hogy a mai mérkőzések mit követelnek meg a játékosoktól. A szurkolókról... Rákospalota lakosai — és ez igazán örvendetes — egyre jobban megszokják, talán meg is szeretik a Volánt és mind nagyobb számban jönnek a mérkőzéseinkre. Azt szeretnénk, ha a palotai szurkolók még inkább a magukénak éreznék a csapatot, s Újpestről is még többen jönnének át a meccseinkre. Továbbra is számítok edzőtársaim, Bárkányi Tibor és Kaló Pál segítségére, meg a szakosztályvezetés — személy szerint Horváth Lajos dr. szakosztályelnök és Sági János technikai vezető — támogatására. Tapolczai Kálmán, a Tröszt vezérigazgatója és Grosics Gyula, a sportkör elnöke minden gondunkat megértéssel tette a magáévá és bizonyára mellettünk lesznek ebben a bajnoki idényben is

Itt nem tudott eredményesen beavatkozni a Volán védelme. Fekete a hálóba 16. Balról jobbra: Ebedli, Fekete, Fazekas, Sebők, Márkus, Jurácsik (CSATORDAY ZOLTÁN felv.)



Lesz még Diósgyőrben focifestivál

3. Diósgyőr 34 19 6 9 60—37 44
12. Diósgyőr 34 12 8 14 47—42 32
Két számadat; a DVTK 1978—79.
illetve az 1979—80 évi bajnoki sze-
replésének végeredményéről.

A számok maguk helyett beszél-
nek. A vasgyári együttes egy esz-
tendő leforgása alatt a magaslatok-
ról mélypontra került. Előjáróban
azonban szögezzük le: annyira nem
jó most a gárda, hogy a harmadik
legyen, de annyira rossz sem, hogy
a középmezőny második felében vé-
gezzen. A csapat jelenlegi helye va-
laha a kettő között lenne.

A látványos visszaesés ellenére
sem lehet ezúttal a diósgyőrieket
egyértelműen elmarasztalni. Részük-
re ez a bajnokság meglehetősen
rendhagyó volt. Több fronton kellett
helytállniuk: a bajnokságon kívül az
olimpiai válogatott gerincét is a diós-
győri fiúk képezték. Később a nagy-
válogatottban is szóhoz jutottak jó
néhányan. Mindezen felül a legto-
vább maradtak állva a nemzetközi
kupaküzdelmekben. Az UEFA Kupá-
ban két fordulót vettek sikerrel.
A tények ismeretében várható volt,
hogy előbb-utóbb összeroppannak.
A magyar mezőnyben a legnagyobb
teher az ő vállukon volt. A koráb-
bi szürke kiscsapatra hallatlan fe-
lelősség nehezedett. Az érdeklődés
középpontjába kerültek, dicséretükre
legyen mondván, hogy egy ideig re-
mekül helytálltak. Az olimpiai válo-
gatottal sikert, sikerre halmoztak,
egy olyan fesztivál-hangulatot te-
remtettek Diósgyőrről, amely rég-
óta hiányzott volt hazai labdarúgó
életünkben. A nemzeti sikerekért
kicsit feláldozták a klubsikereket,
bár az MNK megnyerésével vigasz-
talódhattak.

Szabó Géza a csapat vezetőedzője
nem túlságosan letört:

— Tisztában voltunk azzal, hogy a
bronzérmet még egyszer nem sikerül
megszereznünk. Az 1978—79-es baj-
nokság, csodálatos esztendő volt,
minden bejött. Az új idényben a
középmezőny elejére, úgy a 6—7.
helyre vártuk a gárdát. Am az olim-
piai selejtezők során a szövetségi
kapitány úgy ítélte meg, hogy ránk

építi a csapatát. Úgy vélte, hogy
labdarúgóink lelkesedése, győzni
akarása sikerre vezetheti az olim-
piai csapatot is. Úgy érzem nem vá-
lasztott rosszul. Játékosaink mindent
megtettek a moszkvai repülőjegyért.
Máig sem értem, hogy a csehszlová-
kok elleni visszavágó mérkőzésen
miért nem a Diósgyőrről épített a
kapitány. Korábban 7—8 játékosunk
szerepelt, a döntő fontosságú talál-
kozon már csak négy játékosunk ju-
tott szóhoz. A prágai vesztes találko-
zó után mégis a diósgyőriek nyaká-
ba varrták az eredménytelenséget.
Egyik napról a másikra „ejtették”
az összes válogatott játékosunkat.
Egyedül Szántó került be a váloga-
tott keretbe. Ezek után lelkiileg ősz-
szetört, csalódott játékosokat kap-
tam vissza, akiknek a bajnoki mér-
kőzéseken már nem volt annyi tar-
talékuk, hogy ott is kiemelkedően
szerepeljenek. A bizalom, amely ősz-
szel körülött minket, tavasszal el-
lentétes fordulatot vett. Rosszul esett
ez mindnyájunknak, hiszen úgy érez-
tük, hogy egy nehéz szakaszban se-
gítettünk előrehúzni a magyar lab-
darúgás szekerét.

— Kudarcnak érzi a 12. helyezést?

— Nem érzem annak. Az idei tel-
jesítményünket feltétlenül befolyá-
solta a ránk nehezedő fokozott idegi
és fizikai megterhelés. Ilyen szintű
csapat, ilyen sokrétű feladat megol-
dására még nem képes. A váloga-
totban játékosaink felfokozott han-
gulatban léptek a pályára, amelyet
a bajnoki mérkőzésekre már nem
tudtak konzerválni. Az ellenfeleink
jóval frissebben készülhettek ellen-
ünk. Az őszi idényben tervezett
18—19 pont helyett csak 15-öt tud-
tunk szerezni. Tavasszal már nem
lehetett olyan reális célunk, hogy az

élmezőnyben végezzünk, amely va-
lamilyen kupaszereplésre jogosíthat-
na bennünket. Így minden figyel-
münket az MNK megnyerésére
fordítottunk. Az MNK-siker komoly
fegyvertény volt, biztosítottuk, hogy
lelkes közönségünk újra neves kül-
földi csapatokat üdvözölhessen Diós-
győrről. A bajnoki helyezéseinkre
visszatérve, megkell őszintén mon-
dani, hogy játékosaink közül töb-
ben is, olykor könnyedebben vették
a mérkőzéseket. Úgy gondolták, hogy
a válogatottakkal teletűzdelt csapa-
tunk eleve eséllyel lép a pályára. Ez
pedig nálunk nem megy. Ezek a fiúk
lelkesedésükkel váltak ki a hazai
mezőnyből és jövőben is csak ezzel
a tulajdonságukkal érhetnek el si-
kereket. Az ellenfeleink presztízst
csináltak abból, hogy legyőzzenek
bennünket. A bajnoki véghajtásánál
nem kevesebb, mint kilenc játéko-
sunk egyetemi vagy főiskolai vizagá-
jára készült, ez a tény is befolyásol-
ta a teljesítményüket.

— Hogyan látja a DVTK jövőjét
a hamarosan meginduló újabb baj-
nokságban?

— Jelenlegi játékosállományunkat
képesnek tartom arra, hogy a közép-
mezőny élén végezzen. Az átlagélet-
kor most a legjobb. Rutinos játéko-
sok mellett ott vannak a feltörekvő
tehetséges fiatalok is. Gróf, Teodoru
II, Szilvka még csak 18 esztendősek.
Sajnos gondolunk is vannak, mivel
Salamon már külföldre szerződött,
Kutasi pedig családi és érzelmi
okokból — úgy tűnik — visszatér
szülővárosába, Szegedre. A két vá-
logatott hátvéd pótlása nem kis gon-
dot jelent az egyesületnek. Mindent
összevetve, azért bizakodó vagyok.
Nagyon remélem, hogy lesz még
Diósgyőrről futballfesztivál...

Bp. Honvéd—DVTK 0-0. Salamon talpálja el a labdát Bodonyi elől
(MTI Fotó, PETROVICS LÁSZLÓ felv.)



Pelé-üdvözlő a magyar labdarúgás
rajongóinak



Rába ETO

A RÁBA ETO számára is június 14-én ért véget a tavaszi idény. A zöld-fehérek a Fáy utcában a Vasas ellen búcsúztak az 1979–80-as bajnokságtól. Nem tudjuk, vajon, ha mindenki alapos önvizsgálatot tart az új idény kezdéséig, eljut-e a teljes felismerésig? A Rába ETO az elmúlt időszakban sokszor és sokat szerepelt a hírekben. És legtöbbször nem a legjobb példák között. Mind ezt tudomásul kell venni, s fenéki ki kell üríteni a keserű poharat. A Rába ETO hosszú időn át egyik meghatározója volt a magyar labdarúgás élvonalának, olyan együttes, amely bajnokságot is nyert. Egyetlent, a felszabadulás után, amely vidéki együttes nevéhez fűződik. Állandóan főszereplői voltak az MNK-nak, s ha kijutottak a nemzetközi porondra, akkor igyekeztek tisztesen helytállni. Ilyen szempontból az eltelt bajnoki esztendő sok ellentmondást hordozott magában.

Fegyelem és egyéni teljesítmények

Kovács Imre azon szakvezetők közé tartozik, akik mindig hajlandók arra, hogy valóban értékeljenek. És ez a kiindulási alap egyben meghatározza a jövő korvonalait is. Mert — s ez nem lehet egy pillanatig sem vitás — Győrött az új idényben többre és jobbra törekednek a régi-nél. És ezt úgy akarják megvalósítani, hogy kendőzetlenül igyekeznek feltárni a bajok forrásait.

— A múlt bajnoki évre a megalkotott terveink voltak — mondta Kovács Imre, a Rába ETO vezető edzője. — Meg kívántuk szilárdítani az előző bajnokságban elért helyünket. Az MNK-ban pedig a leg-

jobb nyolc közé kívántunk jutni. Mivel előző évben mi nyertük meg az MNK-t, ebből adódóan a KEK-ben a tisztes helytállást tűztük ki feladatul.

— Teljes egészében valósnak ítéltető tervek. És — nem jöttek be. Miért? Mi és hol romlott el?

— Nálunk gyakori volt a hullámlás. Sokan már-már rólunk neveztek el a hullámvasutat. Eppen azért, mert teljesítményünk nem volt kiegyensúlyozott. Erre egy egészen friss példa. Diósgyőrről döntetlent értünk el a hajrában, aztán a ZTE idehaza vert meg minket... Miért is történhetett ez? Vissza kell kanyarodni a bajnoki év kezdéséhez. Elég nagy volt a fluktuáció a Rába ETO-ban. Játékosok jöttek és mentek. De, ami ennél is döntőbb dolog, azok a kulcsemberek, akiktől sokat vártunk, lassabban fejlődtek, vagy — s ezt szomorúan le kell szögezni, egyáltalán nem jutottak egyről kettőre, azaz semmit nem fejlődtek a most zárult időszakban.

— Mi volt még a hiba?

— Baj volt a játékfegyelemmel. Ez mind a hazai, mind pedig a nemzetközi meccseken megmutatkozott. Eppen ennek volt egyik látványos megjelenési formája a KEK-től való búcsúzás. És éppen Győrött. Azért itt hadd mondjam meg, volt jó példa is. Megnyertük a győri nemzetközi tornát, s a grazi nemzetközi küzdelemsorozaton is mi voltunk az elsők. Mindezt együtt kell vizsgálni, s levonni a jövőt illetően a tanulságokat.

— A futball csapatjáték. Mégis döntő, hogy az egyé-

nek mennyiben járulnak hozzá játékkal a sikerhez. Ezen a téren mik a tapasztalatai? Mit hozhat a jövő, amely már itt kopogtat az ajtón?

— Előljáróban annyit: nem akadt egyetlen olyan labdarúgója sem a Rába ETO-nak, aki egész éven át kiemelkedőt nyújtott volna. Hogy megis kit emelnék ki? Csupán néhány olyan labdarúgót, aki egy-egy időszakban jó teljesítményt nyújtott. Kik ők? Csonka, Magyar, Onhausz, Hannich és Szabó Ottó. A többiekől jóval többet vártam. Palla nem úgy védett, ahogyan azt tudása alapján kellett volna. És itt van Póczik. Egyáltalán nem tudta igazolni „márkás” hírét. És még hadd mondjak valamit Pölöskeiről is. Főiskolai tanulmányai miatt nem tudott úgy fejlődni, ahogyan azt mi és a válogatott szakvezetése egyaránt szeretne volna.

A Rába ETO együttesében 34 játékos jutott szóhoz a 34 találkozáson. Palla, Kiss, Csonka, Pozsgai, Onhausz, Magyar, Szijjártó, Mile, Jugovics, Pásztor, Póczik, Fülz, Hannich, Szabó Ottó, Szabó Ferenc, Glázer, Hajszán, Koltai, Péntes, Pölöskei, Pardavi, Lipót, Baumann, Gyurmánczy.

Kiss, Szabó Ferenc, Hajszán, Koltai, Péntes, Gyurmánczy és még néhány társuk csak elvéve szerepelt Baumann a hajrában kapott lehetőséget. Pozsgai 15 meccsen szerepelt. Őt a KEK-mérkőzés után eltoltatták el, majd idén újra — ezúttal hosszabb időre. A középhátvéd abba is hagyta.

A Rába ETO több játékosal nem kötött új szerződést. A legismertebb közülük Szabó Ferenc. Pontosan egy tucat játékos távozott Győrből. Ugyanakkor vihart kevert a hír: az FTC szeretne volna leigazolni Pölöskei-t. A szakvezetés ettől a kéréstől mereven elzárkózott. Olyan állásponton helyezkedett, hogy saját nevelésű, a csapat húzó emberei közül való játékost nem ad ki. Annál is inkább húsbavágó ez az ügy is, mert Csonka és Jugovics katonai szolgálatra vonult be.

Július 7. óta edzésben van a csapat. Három héten át Győrött napközis rendszerben készülnek az új idényre, majd augusztus 9-ét megelőző időszakban több előkészületi mérkőzést vívnak.

Győrött az elmúltnál mindenképpen jobb folytatást várnak az új bajnoki évben. Ennek megfelelően alakították ki a terveket, ehhez igazították az igényeket, a jogos elvárásokat.

Palla megszerezte a labdát Törőcsik elől



Idegenben is harcosabban

Valamikor az NB I-es „kor” kezdetén még a legnevesebb élvonalbeli csapatok is egy kisse szorongva utaztak le Békéscsabára. Tudták, ha nem is a legnagyobb játéktudású, de az egyik leglelkesebb, legharcosabb, leghajtósabb együttesrel találják szembe magukat. A csabaiak elveszik a levegőt ellenfeleik elől. Nem hagyják nyugton őket egy pillanatig sem, ott loholnak, lihegnek a sarkukban, becsúsznak, bevetődnek a labda, az érkező csatárok elé, egyszerre hárman is megtámadják a labdát vezető ellenfelet, „csipnek, harapnak” kellemetlenkednek, ahol tudnak, hihetetlen becsvággyal küzdik végig a kilencven percet, olyan légkört teremtenek, amelyben csapat legyen a talpán amelyik képes a ponttráblásra. Így volt ez a kezdet kezdetén, aztán ahogy teltek, múltak az évek „belakta” magát az NB I-be a békéscsabai együttes. Élvonalbeli rutinra, tapasztalatra tett szert az idők folyamán, lassan kicserélődött a régi lelkes, rohanó csapat, az utódok már nem elsősorban az igyekezetből, az akaraterőből kívántak megélni s ez nem is lett volna baj. De

**egy kicsit feledték,
hogymindenre volt képes
korábban az a bizonyos békéscsabai
„futballszív...”**

A múlt bajnoki évben is hiánycikknek számított a valódi „paprikás” csabai játék. Igaz, a hagyományokhoz méltóan általában megnehezítették a hozzájuk látogató ellenfelek dolgát, saját pályájukon egész évben nem szenvedtek vereséget, de még a hazai találkozókön nyújtott teljesítmény is alatta maradt az elvárásnak, s a bajnokság utolsó két mérkőzését pedig alighanem sokáig nem bocsátja meg kedvenceinek a lelkes viharsarki szurkolótábor. A biztos bentmaradás tudatában szinte már vakációzott az említett kilencven percek alatt az Előre, a tervszerűségnek, a tettváagnak, az igyekezetnek még csak a nyomait sem lehetett felfedezni játékuiban, egyszerűen figyelmen kívül hagyták, hogy valamivel is tartoznak azoknak a sportszerető embereknek, akik ezúttal is kiültek a lelátókra. Sok nehézséggel, problémával küszködött egész éven át az együttes, szinte végigkísérték a kapusgondok, a védelem szervezetségének megbomlása s a támadó játék gyengélkedése. Királyvári kiválása után az átszervezett hátsó sor stabilitása meggyengült, s Pásztor hosszú kiesése a játékmesterétől fosztotta meg a gárdát. De nem csupán a sérülésekre vezethető vissza a

szürkeség, a maradandó alkotásoktól mentes, a csak a megkapaszkodást hozó bajnoki esztendő

**A békéscsabai játékosok a
hétköznapokon csak annyit, csak úgy
dolgoztak,
amennyit eredményeik tükröznek.**

A zöm a könnyebbik végét fogta meg, pluszt nem adott s így még az azonos játékerőt képviselők mellett is lemaradtak. Az év befejeztével Ondrik István vezető edző elbúcsúzott az együttestől s új ember vette kezébe a kormányrudat. A klub Marosvölgyi Károllyal, az első csapat korábbi pályaedzőjével kötött szerződést a vezető edzői posztra. A fiatal szakember ismerője a csapattal, tudja mi szorul javításra, mi a záloga az előrelépésnek.

— Azt hiszem az első s legfontosabb feladat, véget kell vetni azoknak az időknek, amikor a kiesés réme mindig ott lóg a csapat feje felett. Előbbre kell lépni, sokkal nagyobb fegyellemmel, intenzitással készülni az edzéseken. Mint pályaedző úgy érzem közel kerültem a játékosokhoz, ismerem gondjait, erőit, hibáit s nagyon bírom abban, hogy sikerül partnernek megnyernem őket az elkövetkezendő feladatok megoldásában. Úgy érzem megértették, hogy korszerű edzések, megerősítő munka nélkül nincs korszerű, eredményes játék. Úgy vélem nagy segítséget

jelent a csapatjáték korszerűsítésében az, hogy a szakosztályelnöki tisztelet a jövőben Piller Sándor látja el. Az elmúlt idényben a legtöbb gond a védőmunkában jelentkezett. Mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy

**a tizennyolc csapat közül egy
kapott több gólt, mint mi,**

s két kieső gárdának is kevesebb-szer vették be a kapuját. A jövőben sokkal erőteljesebb fegyelmű mezettebb s főleg tudatosabb védőmunkára lesz szükség s persze jobb kapusteljesítményre. A középpályán ezzel szemben kifejezetten jól állunk. Véleményem szerint ha Pásztor, Köhalmi, Csepregi összetételű sor a most leszerelt Majánna kiegészül, az országban egyik legjobb lehet „műfajában”. A csatárjátékunkkal annál több a probléma, nincs igazán jó befejező csatárunk, aki a legnehezebb helyzetben is higgadtan cselekszik a kapu előtt. Idegenbeli játék téren is nagy javulásra van szükség, amennyire örvendetes, hogy hazai mérkőzéseinken nem szenvedtünk vereséget, annyira szomorú a kép, ha elhagyjuk városunk határát.

**A fővárosban például egy pontot
sem szereztünk,**

s vidéken is mindössze hatot.

A skótok elleni 3-1-es mérkőzésen a következő csapat kezdett. Balról: Nyilasi, Kiss, a békéscsabai Pásztor, Csongrádi, Törőcsik, Tóth J., Garaba, Paróczai, Kereki Mészáros, Bálint (MTI Fotó, KOVÁCS GYULA felv.)



Az elmúlt egy esztendő során többször kiálthatott „bravó”-t az, aki igazán komolyan odafigyelt Debrecen sportéletére. A „hajdúváros” tavaly közel állt ahhoz, hogy szétrobbanjon az örömtől, miután a harmincöt év erőfeszítései után végre teljesült a vágy: az NB I! Az ünneplés azután atmenet nélkül kemény, minden nehézséget legyőző munkába ment át. S arra is ritkán van példa, hogy különböző klubérdekeket olyan pompásan hangoljanak össze városi ügygév, mint tették azt Kelet-Magyarországon!

A NAGY PRÓBA, az élvonal tehertétele a 15. helyre sodorta a csapatot, de gondoljunk csak bele: a DMVSC öt játékosának átadásával megmentette a Debreceni Kinizsit a kieséstől, s mellette még a DUSE is NB II-es maradt szép helyezéssel. Miskolcon kívül mutassanak még egy várost, mely ennyi csapattal vesz részt hazánk labdarúgásában!

Persze, mondhatja az Olvasó: „Inkább végeztek volna a középmezőnyben...” Mi a véleménye erről beszélgetőpartnerünknek, Fülöp Kornélnek?

— Így, a tabellára pillantva valóban vegyes érzéseket kelthet a csapat pozíciója, ámde — védekezési szándék nélkül! — hadd hívjam fel mindenki figyelmét arra: az általunk megszerzett 30 ponttal egy korábbi sorozatban akár 8. helyezettek is lehettünk volna. Nem akarok ezzel mást mondani, mint azt, hogy a 8—15. helyekre került csapatok váratlanul szoros küzdelemben értek célba.

A szakosztályelnökök sokan varázslóként emlegetik a városban 1975 óta tölti be ezt a szerepet. Azóta csendes, amolyan „fű alatti” tevékenység folyik a szakosztályban.

Míg a korábbi években csak úgy tessék-lássék alapon igazoltak, az élvonalba kerüléskor már nem volt pardon. Valóságos csapaterősítési láz tört ki Nagyerdőben és környékén.

— Ez másként nem is lehetett! És hadd tegyem hozzá: teljes mértékben elégedettek lehetünk a jövővényeinkkel. Őszől — terveink szerint — kapust, védőt és csatárt igazolva erősítünk. E posztok említésével egyszersmind elmondtam véleményemet a csapatrészek 1978—80-as minőségéről. Tökéletesen hozta magát védelmünk, büszké lehetünk középpályásainkra, akik soraiban mindössze Menyhárt Ernő volt az, aki védőfeladatot is kapott mérkőzésenként. A többiek szinte csakis a támadásra kapták taktikai lecke-jüket egy-egy mérkőzés előtt. És még ezzel együtt is kevés volt csatársorunk hatékonysága!

Kligró pozitívumok, kont-ra nagy csalódások...?

— Láthatta az ország is a tv-ben, amint 4-1-re vertük a Vasast, vagy a Rába elleni 3-0-t is emlékeink „kellemes” rovatában találhatom. Olyan eredmény nem volt, ami megrönggötte volna a talajt a csapat lába alatt. Egyszerűen azért, mert mind a 34 találkozóhoz az akará, az egyénnek a csapatért való maximális erőfeszítése jegyében zajlott. Noha akad gyengébb teljesítmény is, az sohasem tunyaság, lazulás miatt következett be.

???

— Az az igazság, hogy az őszi 16 és a tavaszi 14 pontunk között csak kettő a különbség, a bajnokság második szakaszában viszont jóval kevesebbet tudott „húzni” az együttes. Míg ősszel még 90, addig ta-

vasszal már csak 60—70 perces volt a társaság. És itt a baj! Erőnlét... Volt vezető edzőnk, Teleki Gyula — anélkül mondom ezt, hogy a vizes lepedőt akarnám ráhúzni! — olyan típusú szakember, aki az egyénnek, amolyan „profiszemlélettel” túlzottan nagy szabadságot adott. Értendő ez az edzésekre, a magánéletre. Azt tartotta, hogy mindenki képes felmérni saját értékeit, hiányosságait, készüljön hát a csapat érdekeiért elött tartva úgy, amint az a tökéletes formához kell. Tavaszra bebizonyosodott, hogy többek indokolatlanul több szabadságot „vételeztek” maguknak, mint amit illett volna. Nem, ne értsék félre, kilengések, „ügyek” azért nem adódtak. De egyszer s mindenkorra tudomásul kell venniük: úgy kell élniük, dolgozniuk, ahogyan a város azt elvárja tőlük! Most, a 15. hely után megkerestünk minden játékost a szakosztályvezetés tagjaival. Órákon át beszélgettünk velük. Hiszem, hogy e beszélgetések előnyös hatásai a bajnoki mérkőzések során mind erőteljesebben jelentkeznek a játékban, az eredményekben.

Célok a „nagykorúság” időszakára, 1980 81-re?

— A szakmai értékelésen, edzőváltáson még innen vagyunk, de hiszem, hogy legalább 3 hellyel feljebb rukkolunk majd. Olyan csatársort kell összekovácsolnunk, mely tudatosabban épít méltatlanul elhanyagolt szélsőink, a technikás Jan-kovics és a szélvészgyors Tímár adottságaira, s az úgynevezett „második hullám” is jóval gyakrabban ostromolja majd az ellenfél kapujának környékét, mint az elmúlt idényben. Támadni fogunk, kíméletet nem ismerve, s jelentősen csökkentenünk kell sok hazai döntetlenünk számát. Rengeteget kell gyakorolni ehhez a beállt, „catenaccio”-szerű védelem elleni támadójátékot, több variánst kell alkalmaznunk a támadásban, mint eddig. Csak így tarthatjuk meg nézőnket, akik rendkívül érzékenyen reagálnak jó-ra, rosszra.

1978 augusztusában így fogalmaztak Debrecenben: nyugodt, kiesési félelemektől mentes évet. Most? Kicsésről szó sem lehet, irány a középmezőny! Ehhez adott egy, a válogatottat is megjárta védő (Kiss), ugyanabban a sorban a „szőke szikla”, emberileg legtöbbször nyújtó Garamvölgyi, a középpályán a lehiggadt Menyhárt és az idegen pályán is rettegve emlegetett excsepeli bombázó Somogyi. Elöl kevesebb a jelentős név, de pontosan tőlük függ a DMVSC jövője.

A bejáratáson túl van, most került igazán sínre a „Loki”. Vélhetően sokkal alaposabban felfűtött kázanokkal.

Vasas—DMVSC 2-1. Török és Nérey „légzi” a labdát



Égészen töredelmesen bevallom, hogy nem számoltam utána az NB II történelemtényében, de talán nem túlzás, ha megkockázatom azt a kijelentést: a Csepel 82 százalékos teljesítményével alighanem az éllovasok közé tartozik a második vonal mindenkorai bajnokainak listáján. Arról van szó, hogy a maximálisan megszerezhető 78 pontból gyűjtött 62 adja azt a bizonyos 82 százalékot. Elbűvölően magas szám.

Nem kell rajta csodálkoznia. A gyári piros-kékeket szinte katasztrófa-ként érthette, hogy annyi NB I-es év után, '79 kora nyarán búcsút kellett mondaniuk a felsőháznak. Ennek ellenére csak napokig és néhányan érezhették úgy, hogy ez valóban — katasztrófa.

Allandó kezdőcsapatukból 5 olyan rutinos egyéniség szedte az események hatására sátorfáját, a költözött más városokba a szigetről, akik bár-hogyan is nézzük, meghatározói voltak a csapat mindennapjainak.

— Katasztrófa, gyászos, letargikus hangulat? — sorolja az akkori divatos csepeli jelzőket Keszthelyi Mihály vezető edző a visszakerülés utáni beszélgetés kezdetén. — Inkább úgy fogalmaznék: nem volt épp rózsás a hangulat szakosztályunkban. Somogyiék távozását még úgy-ahogy megértettem, de az már korántsem tetszett, hogy tehetséges, saját nevelésű fiatalunkat, Tóthot „elragadta” tőlünk a Tatabánya. Mindezzel együtt bázisszerveink önbizalmat nyújtó támogatásával szinte napok alatt megváltozott a hangulat, és az NB II-es szezon előtt és közben is Varga, Geiger, Kelemen Gusztáv hozzáuk kerülésével némiképp betöltöttük játékosállományunk hézagait. Azután jött a korai baj, Godán, aki védőjatekunk meghatározója, gyorsan megsérült. S milyen a sora? Bajnokságot nyertünk úgy, hogy szinte mindvégig élen álltunk, s a külső szemlélő számára biztos bajnoki aranyéremmel foglaltuk vissza — szerintem jogos — helyünket az NB I-ben.

A második vonal jó és rossz oldalai

— Más profilt kellett mintáznom, hiszen az a csatársor, mely az NB I-ben meglehetősen keveset funkcionálhatott, a jobbára tétlenségre volt kárhoztatva, most főszerelővé lépett elő. Pontosabban: új szereposztás vált szükségessé. Szerencsére hamar belerázódtak, rúgták a gólokat rendületlenül, s így azon sincs sok csodáltnivaló, hogy védelmünk kapta az NB II legkevesebb gólját, huszonkettőt. Nem volt éppen sétatagolopp, amint azt egyes értékelők állítják. Az elején a nagy rivális Vasas Izzó sem hullajtotta pontjait... Az öt-

pontos előny birtokában, tavasszal még egy olyan szériát kellett átvészelnünk, amikor tíz meccsből nyolc olyat játszottunk idegenben, amikor házigazdánk a tabella első felén helyezkedtek el. Átvészeltük.

— **Gazdagodott-e olyan vonásokkal Keszthelyi Mihály csapata, melyek az első osztályban is értékesek lesznek?**

— Feltétlenül. Kilenc olyan emberünk van, akik majdnem végigjátszották változatlan összetételben az NB II-t. Ez olyan törzs, mely vállalhatja a terheket a magasabban kvalifikált ellenfelekkel szemben is. És harchoz, küzdelemhez szoktak játékosaink! Nekik nem volt a 38 között „langyos” csatájuk, a Csepelre mindenki egyaránt fente a fogát! A küzdőszellem mellett az állóképességben és gyorsaságban is bízom őszöli kezdve.

— **Nocsak! A régi, csepeli panasz — a múltban sokszor mondták, hogy a „nagyok” bővebben halászhatnak az igazoláskor...**

— Nem vádaskodom, de valami igazság azért van benne. Ön mondta! Keegant például tárt karokkal elfogadnánk a szigeten...

— **Fiataljak?**

— Korszakot és játékot alapvetően megváltoztató tehetségünk sajnos nincs az ifiben, egy-két srácot természetesen vigyázó szemekkel figyelünk, s ha alkalom adódik, megkapják a lehetőséget.

— **Mondják: alacsony nővések a csepeli labdarúgók.**

— Nem a testmagasság számít, hanem a szív. Az világos, hogy nem vagyunk olyan klasszisok birtokában, mint például az angol vagy belga labdarúgó-válogatott.

— **Hallhatnánk valamit az NB I-ben várható új csepeli**

játmegoldásokról — ha egyáltalán lesznek ilyenek?!

— Most még az igazolás előtt vagyunk, sok függ attól, kik erősítenek bennünket. Számokat mondjak, játkmegoldásokat? Azzal nem akarom fárasztani az Olvasót, az papíroz. De szívesen látunk mindenkit mérkőzéseinken, nézzék meg élőben, hogy mit fejlődött a kényszerűen „alul” eltöltött egy bajnoki év alatt.

— **Valóban ennyire jól jött a kiesés? Ilyet ritkán hallani...**

— Ezt nem mondtam, de annyira összekovácsolódott a társaság, hogy szinte egy verátömlésztéssel ér fel. Állományunk felerészben megjárta az NB I-et. En is huzamosabb ideig tanulmányoztam a most befejeződött idényben leendő riválisainkat, s ennek alapján állíthatom, hogy nyugodt évben reménykedhetünk.

— **Akkor talán a csepeli közönség visszazoklik a csapat-hoz?**

— Ezt őszintén remélem, bár ahogy elnézem a labdarúgás népszerűségi listáját, nemcsak mi szégyenkezhetünk a csökkent érdeklődésért.

Keszthelyi Mihály 58 évesen most újra „kivirult”. Szervező, mozgósító, óriási tapasztalata minden morzsáját most talán még kicsit névtelen, de az NB II-ben rettegett fiataljai jövőjébe fekteti. Nem csoda. Tösgyökerez csepeli ember, 1965 óta mindössze az Egyetértésnél, az MTK-VM-nél és az MLSZ tisztségviselőjeként hagyott ki körülbelül fél évtizedet. Vasember a vasgyáriaknál.

A XXII. kerület Paragi Ferenc moszkvai gerelyes esélyei mellett a nyáron jogos örömmel beszélhet ismét NB I-es labdarúgóikról. S ha az akarat marad...

Két csepeli játékos légi harcban. Hegyi (8) és Tulpán (Konrády Attila felv.)



Nyíregyháza

„Jó leckét kaptunk”

— Amikor megnyertük a bajnokságot az NB II Keleti csoportjában, olyan ígéretet kaptunk, hogy az NB I nyitányán, augusztus 9-én az egész ország megismerheti a Nyíregyháza együttesét. Ha minden terv valóra válik, akkor innen lesz az első őszi tévéközvetítés. Most 25 ezer néző fér el a lelátókon. Ha előérzetem nem csal, akkor minden hely foglalt lesz ezen a napon. S talán, remélem ez nem utópisztikus álom, gyakran talál majd meg a lelátó a most kezdődő idényben nálunk.

Mindezt Temesvári Miklós, a Nyíregyháza fiatal szakvezetője mondta el szinte egy szuszra nekünk, amikor a jövőről beszélgettünk nem sokkal a rajt előtt.

Fiatal, nagy tettek véghezvitelére alkalmas tehetséges edző, aki már eddig is bizonyított. És nemcsak a város csapatával, de Kelet válogatottjával is, amelynek szakvezetője volt, s nagyon ügyesen irányította az NB II-es válogatottat is az olasz

A magyar válogatott új szakvezetője, Mészöly Kálmán és segítője, Mezey György



B liga válogatottja ellen. Odakint, meg idehaza Veszprémben is.

Feladat, feladat hátán.

És az igazán nehéz időszak, a nagy vizsga most jön majd valójában.

Előbb azonban vegyük sorra a nyíregyházi sikerek titkát.

Ha egyáltalán volt ilyen, mi is lehetett az?

Ősz igen — tavasz nem!

— Nagyon akartuk az NB I-et — mondja Temesvári. — Amikor a Debrecen NB I-es lett, valós számítások szerint a Szolnoki MÁV MTE és mi pályáztunk az elsőszékre. A Szolnok elleni döntő mérkőzést már jó korán megnyertük, s ezzel olyan lélektant és pontelőnyt szereztünk, ami megalapozta már nagyon régen bejutási terveinket.

— Ősszel jól ment a csapatnak, tavasszal már korántsem. Miért?

— Az előny sokakat megnyugtatót. Ugyanakkor az NB II-es válogatottban való helytállás, a sok utazás sokat kivett a csapatból. Hét-nyolc játékosunk állandóan ott volt a válogatott keretben. Hiába, mi még nem vagyunk alkalmasak arra, hogy több fronton is eredményesek legyünk. És itt volt az MNK is, ahol talpon maradtunk, s nem sok kellett ahhoz, hogy elfussunk a döntőig!

— Kik húzták a csapatot? Az idősebbek vagy a fiatalok?

— Nagyon sokat számított Butis, Czeczeli tapasztalata, Turtóczky Budapesti szerzett rutinja, de sorolhatnám tovább a neveket. Szinte alig akadott gyenge pontunk — NB II-es szinten. Egységes, jó szellemű gárda vívta ki a jogot az első osztályra.

— Mi az, amit NB I-es szinten tudnak? Pontosítva, mióta dolgoznak első osztályú követelményekkel Nyíregyházán?

— 1980 eleje óta, amikor már biztosra vettük a feljutást, NB I-es módszerekkel dolgoztunk a foglalkozásokon. Ugyanazt végeztük el, amit minden csapat, például a Dózsa, a Honvéd vagy a Vasas. Hogy mit tudunk már most „felső szinten”? Erre az a válaszom, hogy csupán erőnlétben érjük el jelenleg az

NB I szintjét. Igaz, ez olyan alap, amire felépülhet a másik két jelentős tényező: a technikai és a taktikai tudás. Itt azonban sok a bepótolni való. És ez a két terület az, ahol nehezen tudunk majd előrenyomulni. De kell, mert bent akarunk maradni. Mondok egy nagyon egyszerű példát a taktikai fogatékosságunkra. Nem szégyellem. Volt olyan meccsünk az NB II-ben, amikor az ellenféltől kiállítottak játékosok. A csapat nem tudta egy ideig, erre miként kell reagálni, hogyan kell nagyon gyorsan kihasználni a felkinált lehetőséget. Az első osztályban sok minden új lesz és meglepő a számunkra. Erre időben fel kell készülnünk. De nem úgy, hogy azokkal mérkőzünk a rajt előtt, akikkel majd találkozunk az NB I-ben is.

A lelkesedés egyedül kevés lesz!

Döntő feladatnak tekintették a nyár folyamán Nyíregyházán, hogy a csapatot előkészítsék a magasabb követelményekre. A szakvezetés leszámolt a hamis illúziókkal. Kemény munkát követelt, elvárta, hogy mindenki gyorsan „kirázza” magából a tavaszi lezseriséget, azt az eléggé tartós időszakot, amelyben csak gyéren jöttek a pontok. Mert, s ezt az edző nem győzte hangsúlyozni az őszi 31 ponthoz kevés volt a tavasszal begyűjtött 22.

Többször is szóba hozta a nekünk is nagyon tetsző döntést: nem szabad, hogy a csapatnál eluralkodjon a kényelmesség szemlélete. Ha úgy maradnak a dolgok, mint az NB II-ben tavasszal, akkor nem tudják felvenni a ritmust az NB I-ben, s akkor jön a kíméletlen ítélet: a kiesés. Most jó leckét kaptak tavasszal. Kérdés, tanult-e belőle mindenki?

A jövő egyik kulcskérdése ez.

A másik pedig: hogyan sikerül az erősítés.

A Nyíregyháza a felkészülés időszakában jórészt otthon tartózkodott, megszokott környezetben készült. Most eddig soha nem tapasztalt helyzetbe kerültek. Első alkalommal játszanak az élvonalban.

Mennyire hozza ki ez a csapatot nyugalomból, sikerül-e levetkőzni a gátlásokat?

Tudnak-e úgy játszani, mint ősszel, úgy, mint az MNK-találkozóknál többségén?

Ehhez hosszú távon a lelkesedés kevés lesz.

Vajon a felsőbb osztályhoz szükséges többletet begyűjtik-e ebben a rövid időszakban?

Kérdések, s megint csak kérdések.

Kaposvár

A Rákóczi ismét felverekedte magát a legjobbak közé, s ezért most érthetően nagy az öröm Kaposvárott. A közönség — amely egy időben elpártolt csapatától —, most újra szívébe zárta a játékosokat. Szeretettel beszélnek róluk a városban, s elismeréssel adóznak a vezetésnek, főleg dr. Puskás Lajosnak, aki fiatalos ügybuzgalmával, lelkesedéssel, felkészültségével, pszichikai ráhatásával sokat tett a dicsőségért.

Újra rend és fegyelem van, a játékosok és a vezetők egyet akarnak. Ennek köszönhető a bajnokság is. A Rákóczi joggal büszkékedhet azzal, hogy egész éven át példásan harcolt, s megbízható, egyenletes teljesítményt nyújtott, főleg ősszel. Mind ezt a számok is ékesen bizonyítják. A kaposváriak 77⁰-os teljesítménnyel zárták a bajnokságot, otthonukban csupán egyszer kaptak ki(!), az Ajkától, idegenben pedig csak kétszer, mégpedig Szombathelyen, a Sábáriától és a Haladástól. A hatvan NB II-s csapat közül ők rúgták a legtöbb(!) gólt, s védelmük is kitűnt. És, hogy ez így van, azért sokat tettek a középpályások is. A Rákóczi összeforrt, egységes csapat benyomását keltette. A 91 gól felén védők és középpályások osztottak, ami ugyancsak sokat mond.

A játékosok fizikailag felkészülten léptek pályára, az erőteljes edzőmunka kedvezően éreztette hatását, még akkor is, ha átmenetileg némi letörtséggel, tompasággal párosult, például az alapozást követő időszakban, aztán a tavasz kezdetén.

Az utóbbi időszak ingadozását azért sajnálják Kaposvárott, mert közben a csapat kiesett az MNK-ból, s ez mindenkit érzékenyen érintett. A két hullámvölgy után azonban a csapat biztosan vette az akadályokat, olyannyira, hogy a tavaszi idény második felében már biztosra vehető volt a bajnokság, lehetett tervezgetni az NB I-re.

A neheze ugyanis után jár, mert bármily dicséretes az az NB II-ben bajnokságot nyerni, az igazi nagy tettek az élvonalban való helytállás számít, hiszen a második ligában szerény képességű együttesek játszanak.

Nem véletlenül mondta dr. Puskás

— A bentmaradás kiharcolása sokkal nehezebb feladatnak ígérkezik. A legjobbak sokkal többet tudnak, más, sokkal gyorsabb ritmusban játszanak, s ez a tény jelentősen megnehezíti azt, hogy a csapat-játékunk éppolyan folyamatos, gör-

Megértés, egység!

dulékeny és egységes legyen, mint az NB II-ben volt. Kevesebb idő marad majd a labda lekezelésére, továbbítására, a különféle megoldásokra, s az alkalmazkodás bizonyára keserves dolog lesz. Lelkiileg is fel kell készülni arra, hogy véget ért a sorozatos győzelemes időszak. Ezt a játékosoknak, vezetőknél, szurkolóknak egyaránt tudniuk kell, s összefogni, kitartani a bajban is. Mindez nem jelenti azt, hogy borulató vagyok. Őszintén hiszem, hogy a csapat képes lesz elkerülni a kiesést, még akkor is, ha ez a harc feltehetően élesebb, hevesebb lesz, mint legutóbb volt. Azt hiszem, hogy a Csepel, Nyíregyháza, Kaposvár trió erősebb mint amilyen a PVSK, STC, MÁV Előre hármas volt. És ha ez a megállapítás igaz, hevesebb lesz a harc is. Valamennyiünknek többet kell adnia önmagából — a csapattért.

A bajnokságot nyert együttest, — megerősítették. — Hegedűs, Bíró, Konrád, Lingl, Szlovák, Nyitrai sokat segíthet a csapatnak, s azok, a kevésbé ismert játékosok is, akik alacsonyabb osztályú együttesekből kerültek Kaposvárra. Dr. Puskás érdekesen jellemezte őket: „Ezek nem csillagok, de tehetséges, becsületes, jellemes emberek, akik majd nagyszerűen erősítik a mi kis közösségünket. És ez egyben biztosítéka is lesz fejlődésüknek.”

Kaposvárott egyébként bevezettek egy nagyszerű újítást. A szakosztály utánpótlás gárdájának legjobbjaiából létrehoztak egy minőségi csoportot. A legtehetségesebb 10—18 éves já-

tékosok mindennap gyakorolnak, mégpedig egy főfoglalkozási edző vezetésével, aki szinte egész nap kint van a pályán, s így alkalmazkodni tud az iskolai tanrendhez is, a rá-érő gyerekek mindig megtalálják. A velük való foglalkozás a lehető legtervszerűbben, s természetesen differenciáltan történik majd. A létszámuk húszra tehető. Ettől az újtástól azt remélik, hogy meggyorsul, alaposabb lesz a fiatalok fejlődése, s közülük egyetlen tehetség sem kalódik majd el. A jelenlegi ifjúsági játékosok közül egyébként senkit sem küldenek el!

A vezetésnek az az elhatározása, hogy a legmesszebbmenőkig megvalósítja az OTSH állásfoglalásának rendelkezését, s ily módon tovább erősíti, szilárdítja a szakosztály rendjét, fegyelmét, s fejleszteti a szakmai munkát.

És azzal is mindenki egyetért — legfőképpen a vezetők edző —, hogy maximális erőfeszítés szükséges a célkitűzések megvalósításához. A legkisebb széthúzás is megbonthatja azt az egységet, amely pillanattal nyílt meg a Rákóczi nagy erénye.

A 4—21. oldalakon közölt cikkek szerzői: Hollai Andrea (MTK-VM), Kemény György (DVTK), Németh Gyula (Vasas, Tatabánya, Kaposvár), Szabó Sándor (Csepel, DMVSC), Szűcs László (PMSC, Videoton, Volán), Varga Béla (Honvéd, Rába ETO, Nyíregyháza), Várkonyi Sándor (FTC, Békéscsaba, Dunaújváros), Zsengyelér Zsolt (Ú. Dózsa, ZTE).

A MÁV NTE-t legyőző együttes. Álló sor: Mészáros, Deákvari, Petrák, Havasi, Kanyar, Gulyás Sándor csapatkapitány. Guggol: Horváth, Csabula, Zental, Fábán, Házl.



Mit mutatnak a számok?

TÖRŐCSIK ANDRÁS

A nemrégiben befejeződött bajnokságban ismét „divat” lett a pályákon a sárga és a piros lap, a játékvezetők ezekkel az egész világon használt és nagyon jól bevált módszerekkel figyelmeztették, illetve fegyelmezték a labdarúgókat. A nézők — annak ellenére, hogy jó ideig legfeljebb a nemzetközi találkozókön láthatták e sajátos figyelemfelkeltő módszereket, újra nagyon hamar megbarátkoztak a kis kártyákkal, s az első fordulóktól kezdve sokszor követelték — jogosan, vagy jogtalanul ez most mindegy — kórusban a „sárgát”, vagy a „pirosat”.

A következő összeállításban az 1979–80-as bajnokságban kiosztott figyelmeztetésekről, kiállításokról lesz szó.

ÖSSZESEN 331 SÁRGA

A tizennyolc csapat 306 bajnoki mérkőzést játszott, a 27 ezer 540 perc során a bírók összesen 331 alkalommal mutatták fel a fegyelmeztetendőknek a sárga lapos figyelmeztetést, s tizenhét ízben a piros lapot, ami a sportszerűtlen labdarúgó kiállítását jelentette.

A sárga lapok száma viszonylag kevés, hiszen allig jut átlagban egynél több mérkőzésenként, viszont, ha azt vesszük, hogy a több mint háromszáz lapot 197 játékosnak mutatták fel, akkor már érdekesebb a kép! Hát még akkor, ha azt vizsgáljuk, hogy az egyes csapatok hány sárgát kaptak, és ezek hány labdarúgót érintettek. Íme a lista (A=figyelmeztetett játékosok száma, B=sárga lapok):

	A	B
Bp. Honvéd	7	9
Ú. Dózsa	14	24
Vasas	13	25
Videoton	11	19
Tatabánya	12	23
FTC	13	31
PMSC	18	27
MTK-VM	12	18

ZTE	11	17
Dunaújváros	11	16
Volán	9	16
Diósgyőr	7	12
Rába ETO	8	14
Békéscsaba	13	20
Debrecen	9	15
MAV Előre	10	19
Salgótarján	11	13
PVSK	8	13

A két negatív listavezető a PMSC, s a Ferencváros. A pécsiek szinte valamennyi játékosa kapott sárga lapot, míg a zöld-fehéreknel osztották ki szám szerint a legtöbbet a bírók. Nagyon érdekes megfigyelni, hogy a Bp. Honvéd, amelyik nemcsak bajnokságot nyert, hanem nagyon hosszú időn keresztül egyenletesen is játszott, nemcsak a legkevesebb sárga lapot kapta, hanem a piros-fehérektől kellett ilyen módon megintenni a legkevesebb játékost is. Feltűnő a budapesti csapatok sok lapja, hiszen a Dózsa, a Vasas több, mint húszat kapott, s a többi fővárosi együttes játékosai is sokszor iratkoztak fel a „listára”.

A bajnokság során összesen tizenhét alkalommal állítottak ki a bírók, a legtöbbet a Tatabányából, szám szerint négy labdarúgót, de mivel Kovácsot kétszer is idő előtt küldték pihenni, így a bányászegyettes összesen ötször volt kénytelen emberhátrányban játszani, sőt az is előfordult, kilenc emberrel fejezett be mérkőzést...

A 197 „sárga” labdarúgó közül 76 volt kénytelen egy, vagy két ízben sárga lap miatt kimaradni a csapatából. Ezen a téren is a Ferencváros az első, nyolc játékosukat kellett nélkülözniük a zöld-fehéreknek fegyelmeztetlenség, vagy súlyos szabálysértés miatt.

MIKOR, MIERT KAPOTTA?

Tanulságos göröcsö alá venni azt a kimutatást is, ami azt árnyalja, hogy a talál-

kozóknak melyik szakaszában, hány sárga lapot mutattak fel a bírók, és érdekes az a felsorolás is, ami azt mutatja, hogy melyik posztion szereplő labdarúgót, s hogy milyen szabálytalanságot kellett meginteni.

A kilencven percek negyedórás szakaszokra felosztva a következők tűnnek ki:

1–15.	27 sárga
16–30.	40 sárga
31–45.	62 sárga
46–60.	65 sárga
61–75.	73 sárga
76–90.	64 sárga

(Megjegyzés: az esetleges hosszabbításban adott sárga lapokat az utolsó negyedórához számítottuk.)

A második félidőben tehát jóval többször szabálytalankodtak a pályán levők, érdekes viszont az, hogy a hajrában kevesebb sárga „esett”, mint az utolsó előtti tizenöt percekben.

A kapusok közül nyolcat, a hátvédek közül 173-at figyelmeztettek, míg 88 középpályás és 62 csatár is kapott sárga lapot. Beszéderő harminchétszer, durvaságért 257 alkalommal, kezezésért háromszor, úgynevezett „egyéb”-ért, tehát labdaelrúgásért, legyintésért stb. pedig 34 ízben mutatták fel a bírók a figyelmeztető kártyát.

HUSZONHÁROM JÁTÉKVEZETŐ

Az 1979–80-as bajnokságban huszonhárom játékvezető irányította a találkozót. A legszigorúbb Jaczina volt: harminc sárga lapot adott, s két játékost ki is állított. Rajta kívül még nyolc bíró adott husznál több sárgát.

A kiállításokban Mohácsi volt a legszigorúbb, ő tizenhat sárga lapja mellé öt pirosat is felmutatott, tehát az összes kiállítások majdnem egyharmadát ő „követte” el.

Gulyás László



„TESZT-LAPJA”

Akkoriban született, amikor a magyar labdarúgás történetének legszebb lapjai íródtak, amikor a labda bűvöletében élők világszeret tudták, hogy ki az a Puskás, Kocsis meg Bozsik. Ezért hát csak az elbeszélésekből ismeri a nagy elődöket, akikhez viszont már gyakran hasonlítgatták. Ennél nagyobb elismerés pedig aligha illetheti a népszerű „Törőt”, a 25 éve nevezetes napon világra jött Törőcsik Andrást.

Száz kérdés megválaszolása vár a népszerű fiatalemberre, olyasfajta formában, ahogy egy hónapja vetélytársa, s egyben jó barátja, Nyilas Tibor tette. Először azonban a „névkártya”!

Adatok

Született: 1955. május 1-én
Budapesten.
Magassága: 172 cm.
Súlya: 68 kg (volt már 75 is...)
Névelőegyesülete: Budapesti Vasutas Sport Club.
Jelenlegi klubja: Újpesti Dózsa.
Első válogatottsága: 1976. október 13. Bécsben: 4-2. Ausztria ellen.

Vélemények

Kedvenc labdája: Tangó, de nem ám kökeményre pumpálva
Pályája: Nem a zalaegerszegi...
Akkor tehát: Természetesen a Megyeri úti
A felt házról: Rég volt, szép volt...
Az üres lelátóról: Akár egy üres lakásban
A barátságos mérkőzésekről: A gól ott is gól
A tétmérkőzésekről: Rossz vesztesnek lenni
A külföldi szereplésekről: Csak eleinte ment fel a vérnyomásom
A Népstadion kettős rangadóról: Nem nekem találták ki azokat
A válogatott mérkőzésekről: Öröm, ha a végén felhangzik a „Gyertek ide!”

SZÁZSZOR EGY MONDAT

A vidéki válogatott mérkőzésekről: Kapaszkodhat Budapest
A szövetségi kapitányok gyakori cserélődéséről: Ez van!
A magyar bajnokságról: Megérdemelte a Honvéd
A vidéki csapatokról: Elszántak, de még vehetnek néhány leckét
Fazekas búcsújáról: Nehéz lesz nélküle, de neki volt igaza
A külföldi szerződésekről: Nem rossz cél, de nem nekem való
Mészöly Kálmánról: Ha olyan lesz, mint a pályán.
Általában a magyar futballról: Nem vagyok szakember
A hazai edzésmódszerekről: Úgy látszik, vannak jobbak is
Az edzésekről: Tévedés ne essék, azért egyik sem szieszta
Az edzőkről: Nem csalódnak többet, mint mi játékosok
A játékosokról: Nem is vagyunk olyan rosszak
A hangulatról: Mérsékelt
A közhangulatról: Kevesen kedvelnek igazán minket

Általánosságban

A sok pénzről: Titok!
A szegénységről: Nem jó beleszületni
Takarékoságról: Garaszkodás nélkül mindenképpen szükséges
A nagyvonalúságról: Magyar szokás
A fukarságról: Az is
A lottóról: Könnyű győzelem
A totóról: Százheleven ritka kasszirozlam eddig
A lövésznyírról: Nem értek hozzá
A tartozásról: Csak azt ne!
A kölcsönről: Még mindig jobb adni, mint kérni
A meszekokról: Úgyesek, de azért ők is tudják, hogy mi az a loholás
A borzaválóról: Ha már elkezdtek...
Az éttermi kiszolgálásról: Protekélós vagyok
A magyar konyháról: Nehézem fér fel a világdobogóra
A bevásárlásról: Elvágzik helyettem
A sorbanállásról: Az előző válaszból adódik

A soronkívüliségről: Ezt irigylik a legjobban tőlünk

Izlés

Válogatós: Miben lehetnék? Tehát egyremegy minden?
No, azért az túlzás
A divatról: Rossz lennék diktátornak
A hajviseletről: Nem számítok törzsvendégnek a fodrászatban
Kedvenc ruhadarabok: Ha tehetem, külföldön vásárolok
Ételek: Sajnos a kalóriadúsak ízlenek a legjobban
Italok: A jó sörök
Szórakozóhelyek: Újabb kerülöm a nyilvánosságot
Szappan: Rexona
Desodor: Ugyanaz
Kölni: Brut Fabergé
Az utazásról: Olykor elkerülhetetlen
Az önálló ötletekről: Ritkán akad
A különcökről: Mindenki valamiben az
A kedvencekről: Előbb-utóbb koloncok lesznek

Személyiségekről

A nagy elődökről: Jó lett volna Bozsiktól labdákat kapni
A régi idők futballjáról: Biztos kevesebbet „kaptak” a csatárok
A közelmúlt hősei: Sorrendben Beckenbauer, Cruyff, Rensenbrink és Gerd Müller
A legutóbbi VB „hangadó”: Kempes, Bettega, Kerkhof fivérek
Újszületű nagyságok: Hansi Müller, Krankl, Keegan, Antognoni, per sze Maradona
Lehet még kitűnni? Külföldön könnyebb mint hazai pályákon
Kedvenc sportolója: Akik erőlködés nélkül is célba érnek
Szóval nem is kell az akarat? Kell, ha nem látszik
Akkor mégis kik? Láttam tavaly a Népstadionban az amerikai Mostest futni a 400 m gáton

Egy nap története

Ébredés: Mindig nehezen
Hánykor? Edzésnapokon 7-kor, szünidőben jóval később
Reggeli: Futásban

Utazás: Hosszadalmas, nem szeretem
Öltözés: Olykor pocskék dolgoz hozzakezdeni az egészhez
Edzés: Néha esőben is kellemes
Máskor: Az ellenkezője...
Edzés után: Valaki mindig vár
Ebéd: Megszoktam a meleg
Délutáni pihenő: Nincs mindig arra idő
Második edzés: A tizenévesek jobban kedvelik
Esték: A legtöbbször társaságban
Televízió: Előfordul, hogy elalszom
Ez kritika?: Nem, csak vallomás

Tervek

Meddig még: Ot évig legalább a pályán
Végül a Dózsában?: Miért mennék máshova?
Tendők a visszavonuláshoz: Valamit jól meg kellene tanulni!
Szakmát?: Lehet
Ki a tanácsadó?: Remélem, majd akad
Edzőként?: Bukás lenne a vége
Család: Előbb-utóbb eljön az alapítás ideje
Konceptió: Egy gyerek nem gyerek
Persze, ők majd a pályán folytatják: Lelűröm a derekuk, ha nem
Atom: Nyolcvan nap a Föld körül
Futball nélkül?: Akkor már igen
Újvonal: Humus Airst és az Északi-cirkot biztos elkerülöm
Családi ház: Valahol a budai hegyekben lenne igazán szép
Nagy kerttel?: Gyeppele és két kiskapuval
A garázsban: Mindegy, csak mindig induljon a motor
Nyugatom: Ha nem kell kórházba menni
Féltetem: Most már semmi...
Középkor: Az is kor
Öregség: Lehet az is szép
Milyen lesz 2000 után?: Biztos nem rosszabb, mint most
Most jó?: Nekem igen

Szalay Péter

Törőcsik a legjobb, Tóth József kapta a legtöbb pontot

Régi, idényvégi hagyomány, hogy a Labdarúgás Szerkesztősége a bajnokság befejezése után, szavazás eredményeként közreadja az „ÉV CSAPATÁT”, illetve az „ÉV JÁTEKOSÁT”.

A döntésre különböző formákat választunk. Az esztendő folyamán szavaztak az idény legjobb tizenegyre vezető edzők, csapatkapitányok, válogatott labdarúgók és a sajtó munkatársai is. Ezúttal csak a 18 vezető edző véleményét kértük ki, de ők is új kérdést kaptak. Nem az év csapatára kellett véleményét mondani, hanem a tizenegy posztra, továbbá az abszolút sorrendre hármas rangsort megadni.

Így 104 játékos neve került a szavazólapokra, a hármas ranglistából alakítottuk ki az egyes posztok sorrendjét is, ugyanakkor az elsőből összeállt az „ÉV CSAPATA” is. Az első helyre jelölt labdarúgó 5 pontot kapott, a második hármat, a harmadik pedig egyet. Mivel 18 vezető edző szavazott, egy poszton maximum 90 pontot lehetett volna kiérdemelni. Ez a pontszám egyetlen labdarúgónak sem sikerült, de Tóth József mindössze két ponttal maradt el ettől, Törőcsik pedig hattal. Már az ötvenen felüli pontszám is „teljes bizalmat” igazol, így Fazekas (75 pont), Paróczai (69), Kuti és Pásztor (67–67), Katzirz és Tóth A. (60–60), Kiss és Nyilasi (58–58), Csapó (56), Kovács J. (52) és Szántó (50) képességét is egyértelműen elismerték a szakemberek.

Legkevesebb jelölt balhátvédre akadt: összesen nyolc, míg a legtöbb játékos középhátvédben (15), középső középpályásban és középcsatárban (14–14) fordult.

A posztonkénti rangsorok több érdekességgel szolgáltak. Nyilasi, akit a vezető edzők két poszton is jelöltek, jobboldali és középső középpályásban sem tudott listavezető lenni, mert az előbbi helyen Pásztor — az utóbbin pedig Csapó több pontot kapott. Ugyanakkor Nyilasi összpontszáma több, mint Csapóé... Feltűnő, hogy Katzirz 13 ponttal többet kapott összeségében, mint Mészáros, hogy a legjobb középhátvéd fölényesen Kovács József lett, hogy bal oldali középpályán Tóth András biztosan „verte” válogatott vetélytársait, hogy balszélen Kuti első helyét senki sem tudta veszélyeztetni.

Amíg a posztokra 106 játékos neve került, „A LEGJOBB MAGYAR JÁTEKOS” cím eldöntésére a vezető edzők mindössze 11 labdarúgót jelöltek. Amint az várható volt, Törőcsik András került a képzeletbeli „Aranylabdás” helyre, méghozzá fölényesen, a lehetséges 90 pontból 72 jutott neki, az utána következő Fazekasnak 30, a „bronzérmes” Pászornak pedig 18.

A 18 vezető edző véleménye alapján az 1979–80. évi bajnokság legjobb csapata:

Katzirz 69,

Paróczai 69, Kovács J. 52, Kerekes 47, Tóth J. 33

Pásztor 61, Csapó 39, Tóth A. 60.

Fazekas 75, Törőcsik 84, Kuti 67.

A B-együttes:

Mészáros 47,

Szántó 50, Kocsis 37, Garaba 46, Varga 27,

Nyilasi 27, Burcsa 32, Csongrádi 49,

Borostyán 33, Kiss 56, Fekete 22.

A C-válogatott:

Gujdár 24,

Török 24, Salamon 24, Tóth 29, Péter 15,

Pál 12, Tatár 12, Borsó 19,

(Csapó 18) (Nyilasi 29)

Bodonyi 20, Szabó 8, Tieber 20.

„A LEGJOBB MAGYAR JÁTEKOS” szavazás eredménye: 1. Törőcsik András, 78 pont; 2. Fazekas László, 30; 3. Pásztor József, 18; 4. Nyilasi Tibor, 13; 5. Kovács József, 11; 6. Csapó Károly és Kiss László, 7–7; 8. Veréb György, 5; 9. Nagy II János, Paróczai Sándor és Tóth András 1–1.

Az egyes posztok ranglistája:

Kapus: 1. Katzirz, 60; 2. Mészáros, 47; 3. Gujdár, 24; 4. Veréb, 12; 5. Gáspár, 9; 6. Zsiborás, 6; 7. Kovács L., 2; 8–9. Dombai és Kovács A. (Csepel), 1–1.

Jobbhátvéd: 1. Paróczai, 69; 2. Szántó, 50; 3. Török, 24; 4. Tepszies, 6; 5–6. Martos és Szabó Gy., 4–4; 7. Végh, 2; 8–10. Királyvári, Kiss J. és Szimacsák, 1–1.

Középhátvéd: 1. Kovács J., 52; 2. Kocsis, 37; 3. Salamon, 26; 4. Turner, 10; 5. Kerekes, 9; 6. Toma, 7; 7. Kanász, 6; 8. Dunai, 4; 9–10. Lakatos és Laza, 3–3; 11–13. Giron, Judik, Szabó, Tallós, Udvardi 1–1.

Baloldali: 1. Kerekes, 47; 2. Garaba, 46; 3. Tóth, 29; 4. Baranyai, 18; 5–7. Pál (Pécs), Rab, Udvardi, 5–5; 8. Nagy A., 4; 9. Kerekes, 3; 10. Komjáti, 2.

Balhátvéd: 1. Tóth J., 33; 2. Varga, 27; 3. Péter, 15; 4. Kutasi, 11; 5. Magyar, 11; 6. Horváth G., 5; 7. Kincses, 4; 8. Knapik, 1.

Jobb oldali középpályás: 1. Pásztor, 61; 2. Nyilasi, 27; 3. Csapó, 16; 4. Pál (Bp. Honvéd), 13; 5. Soós, 10; 6. Hannich, 9; 7. Nagy II, 8; 8. Müller, 6; 10. Barabás, 4; 11–12. Burcsa, Kovács B. 1–1.

Középső középpályás: 1. Csapó, 39; 2. Burcsa, 32; 3. Nyilasi, 27; 4. Tatár, 12; 5. Soós, 10; 6. Nagy A., 8; 7–9. Karsai, Nagy II és Pásztor, 6–6; 10. Dajka, 5; 11–14. Hannich, Kóhalmi, Mészöly, Müller 1–1.

Bal oldali középpályás: 1. Tóth A., 60; 2. Csongrádi, 49; 3. Borsó, 19; 4. Zombori, 9; 5. Csepregi (Békéscsaba), 8; 6. Nagy A., 5; 7–8. Dárdai, Póczik, 4–4; 9–13. Ebedli, Hermann, Rixer, Szabó (Videoton), 1–1.

Jobbcsatár: 1. Fazekas, 75; 2. Borostyán, 33; 3. Bodonyi, 20; 4. Májer, 12; 5. Nagy I., 8; 6. P. Nagy, 7; 7. Szabó O., 5; 8–9. Bíró és Szűcs, 1–1.

Középcsatár: 1. Törőcsik, 84; 2. Kiss, 56; 3. Szabó, 8; 4. Szokolai, 3; 5. Kovács I., 2; 6–14. Dajka, Esterházy, Fekete (Ú. Dózsa), Fülöp, Horváth (PVSK), Schmidt, Soós, Szentés és Szűcs, 1–1.

Balszélső: 1. Kuti, 67; 2. Fekete (Ú. Dózsa), 22; 3. Tieber, 20; 4. Pogány, 19; 5. Pölöskei, 13; 6. Váradi, 10; 7. Kozma, 8; 8–9. Boda és Budavári, 1–1.

A posztokra kapott összpontszámok alapján a játékosok sorrendje:

1. Tóth J., 58 pont; 2. Törőcsik, 84 pont; 3. Fazekas, 75 pont; 4. Paróczai, 69 pont; 5–8. Kuti és Pásztor, 67–67 pont; 7–8. Katzirz és Tóth A., 60–60 pont; 9–10. Kiss és Nyilasi, 56–56 pont; 11. Csapó, 58 pont; 12. Kovács J., 52 pont; 13. Szántó, 50 pont; 14. Csongrádi, 49 pont; 15–16. Kerekes és Mészáros, 47–47 pont; 17. Garaba, 46 pont; 18. Kocsis, 37 pont; 19–20. Borostyán és Burcsa, 33–33 pont; 21. Tóth (Dunaújváros), 29 pont; 22. Varga (Bp. Honvéd), 27 pont; 23. Salamon, 26 pont; 24–25. Gujdár és Török, 24–24 pont; 26. Fekete (Ú. Dózsa), 22 pont; 27. Soós, 21 pont; 28–29. Bodonyi és Tieber, 20–20 pont; 30–31. Borsó és Pogány, 19–19 pont; 32. Nagy A., 17 pont; 33. Baranyai, 16 pont; 34. Péter, 15 pont; 35. Nagy II, 14 pont; 36–37. Karsai és Pölöskei, 13–13 pont; 38–42. Kerekes, Májer, Pál (Bp. Honvéd), Tatár, Veréb 12–12 pont; 43–44. Kutasi és Magyar, 11–11 pont; 45–47. Hannich, Turner és Váradi, 10–10 pont; 48–51. Gáspár, Kozma, Szabó (Videoton) és Zombori, 9–9 pont; 52–53. Csepregi (Békéscsaba) és Nagy I., 8–8 pont; 54–56. Müller, P. Nagy, Toma, 7–7 pont; 57–61. Dajka, Kanász, Tepazics, Udvardi és Zsiborás, 6–6 pont; 62–63. Horváth G., Pál (PMSC), Rab, Szabó O., 5–5 pont; 66–72. Barabás, Dárdai, Dunai, Kincses, Martos, Póczik és Szabó (Tatabánya), 4–4 pont; 73–75. Lakatos, Laza és Szokolai, 3–3 pont; 76–80. Komjáti, Kovács I. (Tatabánya), Kovács L. (Volán), Szűcs, Végh, 2–2 pont; 81–104. Bíró, Boda, Budavári, Dombai, Ebedli, Esterházy, Fülöp, Giron, Hermann, Horváth (PVSK), Judik, Királyvári, Kiss J. (Debrecen), Knapik, Kovács A. (Csepel), Kovács B. (MTK-VM), Kóhalmi, Mészöly, Rixer, Schmidt, Szabó (MAV Előre), Szentés, Szimacsák és Tallós, 1–1 pont.

Boskovics Jenő



Kutlitz



Tóth J. (előtte Tóth A.)



Tóth A. (jobbról)



Fazekas (jobbról)



Paróczai



Pásztor (mellette Nyilas)



Törőcsik (balról)



Kovács J. (jobbról)



Kereki (jobbról)



Csapó

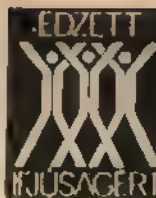


Kuti

Az edzők szövetségei	Kapus	Jobbhátvéd	Középhátvéd	Beálló	Hátsóhátvéd
Friedmanszky Zoltán FTC	Gujdár Mészáros Zsiborás	Szántó Török Szimacsek	Kerekes Dunai Udvardi	Garaba Nagy A. Rab	Tóth J. Magyar Péter
Kovács Imre Rába ETO	Katzirz Gujdár Gáspár	Paróczai Szántó Végh	Kocsis Kovács J. Judik	Kereki Tóth Baranyi	Tóth J. Magyar Kincses
Lantos Mihály Videoton	Katzirz Mészáros Gujdár	Paróczai Török Végh	Kovács J. Kocsis Salamon	Baranyi Kereki Garaba	Tóth J. Horváth Péter
Mezey György MTK-VM	Mészáros Gáspár Katzirz	Paróczai Szántó Tepszics	Turner Kocsis Salamon	Kereki Garaba Komjáti	Tóth J. Varga Péter
Mészöly Kálmán Vasas	Mészáros Katzirz Zsiborás	Paróczai Szántó Török	Kocsis Kerekes Kanász	Garaba Kereki Nagy A.	Tóth J. Varga Horváth
Ondrik István Békéscsaba	Katzirz Zsiborás Gáspár	Paróczai Szántó Királyvári	Salamon Láza Dunai	Kereki Kerekes Tóth	Tóth J. Kutasi Knapik
Novák Dezső Dunaújváros	Katzirz Gáspár Gujdár	Török Paróczai Szántó	Kovács J. Kanász Giron	Tóth Baranyi Garaba	Tóth J. Varga Péter
Páleskó Tibor ZTE	Katzirz Mészáros Zsiborás	Paróczai Szabó Szántó	Kovács J. Toma Kanász	Kereki Garaba Tóth	Tóth J. Magyar Péter
Rónai István PVSZK	Katzirz Mészáros Kovács A.	Török Szántó Paróczai	Kovács J. Kocsis Tallósi	Tóth Rab Garaba	Tóth J. Kincses Kutasi
Sárosi László Volán	Mészáros Veréb Kovács L.	Paróczai Martos Szántó	Kocsis Kovács J. Toma	Kereki Garaba Komjáti	Tóth J. Varga Kutasi
Szabó Géza Diósgyőr	Veréb Gujdár Katzirz	Szántó Paróczai Szabó	Kovács J. Salamon Kocsis	Tóth Garaba Baranyi	Tóth J. Kutasi Magyar
Szentmihályi Antal Tatabánya	Katzirz Mészáros Dombai	Szántó Paróczai Kiss J.	Kocsis Lakatos Turner	Udvardi Tóth Garaba	Tóth J. Péter Magyar
Szűcs János PMSC	Katzirz Veréb Gujdár	Paróczai Szántó Török	Salamon Toma Kanász	Pál Garaba Kereki	Varga Tóth J. Péter
Szűcs Miklós MÁV Előre	Mészáros Katzirz Veréb	Paróczai Szántó Török	Kovács J. Salamon Szabó	Baranyi Garaba Kereki	Tóth J. Varga Péter
Teleki Gyula Debrecen	Gujdár Katzirz Mészáros	Tepszics Szántó Paróczai	Salamon Kovács J. Kocsis	Garaba Kereki Baranyi	Tóth J. Kutasi Péter
Tiehy Lajos Bp. Honvéd	Gujdár Mészáros Katzirz	Paróczai Szántó Török	Kocsis Kovács J. Kerekes	Garaba Kereki Rab	Tóth J. Varga Péter
Dr. Varga László Szigetvári	Mészáros Katzirz Gáspár	Paróczai Török Martos	Kovács J. Turner Kocsis	Kereki Garaba Tóth	Tóth J. Péter Varga
Várhidi Pál Ú. Dózsa	Katzirz Mészáros Kovács	Szántó Paróczai Török	Kovács J. Salamon Turner	Tóth Kereki Garaba	Tóth J. Varga Horváth

J. Közép-pályás	K. Közép-pályás	B. Közép-pályás	J. esetár	K. esetár	B. esetár	Abszolút
Nyilasi Csapó Soós	Pásztor Karsai Müller	Csongrádi Tóth A. Borsó	Fazekas Borostyán Májér	Törőcsik Kiss Fülöp	Kozma Pölöskei Tieber	Törőcsik Nyilasi Fazekas
Csapó Hannich Pásztor	Nagy A. Buresa Nyilasi	Csongrádi Tóth A. Borsó	Fazekas Nagy I. Szabó O.	Törőcsik Kiss Horváth	Tieber Kuti Budavári	Törőcsik Csapó Tóth A.
Pásztor Karsai Pál	Buresa Soós Nyilasi	Tóth A. Csongrádi Dárdai	Fazekas Majer Bodonyi	Törőcsik Kiss Szabó	Kuti Tieber Fekete	Fazekas Törőcsik Kovács J.
Pásztor Pál Karsai	Buresa Nagy A. Nyilasi	Tóth A. Csongrádi Zombori	Fazekas Bodonyi Borostyán	Törőcsik Kiss Szokolai	Pogány Kuti Váradi	Törőcsik Kuti Fazekas
Pásztor Soós Barabás	Nyilasi Dajka Csapó	Csongrádi Zombori Csepregi	Bodonyi Borostyán Nagy I.	Kiss Törőcsik Esterházy	Kuti Váradi Pölöskei	Pásztor Nyilasi Kiss
Pásztor Müller Buresa	Csapó Tatár Kőhátni	Zombori Csepregi Csongrádi	Fazekas Nagy I. P. Nagy	Törőcsik Kiss Fekete	Pogány Kuti Kozma	Fazekas Törőcsik Pásztor
Csapó Pál Nyilasi	Nagy II Tatár Mészoly	Tóth A. Borsó Csongrádi	Fazekas Bodonyi Borostyán	Törőcsik Kiss Szűcs	Kuti Pölöskei Pogány	Törőcsik Nyilasi Nagy II
Nyilasi Soós Hannich	Nagy A. Buresa Pásztor	Tóth A. Csongrádi Szabó	Borostyán Majer Fazekas	Törőcsik Kiss Szokolai	Kuti Váradi Fekete	Törőcsik Kovács J. Nyilasi
Pásztor Nagy II Müller	Csapó Nyilasi Dajka	Tóth A. Borsó Csongrádi	Fazekas P. Nagy Nagy I.	Törőcsik Kiss Soós	Kuti Fekete Boda	Fazekas Törőcsik Csapó
Pásztor Soós Pál	Nyilasi Csapó Tatár	Tóth A. Borsó Csepregi	Fazekas Májér Bodonyi	Törőcsik Kiss Szentés	Kuti Pogány Váradi	Fazekas Törőcsik Pásztor
Pásztor Karsai Nagy II	Nyilasi Buresa Tatár	Tóth A. Nagy A. Csongrádi	Fazekas Borostyán Szabó O.	Törőcsik Szabó Kiss	Kuti Pölöskei Pogány	Kovács J. Veréb Fazekas
Pásztor Barabás Hannich	Csapó Buresa Soós	Csongrádi Csepregi Hermann	Fazekas P. Nagy Májér	Kiss Szabó Törőcsik	Tieber Kuti Pogány	Törőcsik Csapó Fazekas
Pásztor Hannich Pál	Csapó Nyilasi Soós	Borsó Dárdai Tóth A.	Borostyán Szabó O. Fazekas	Törőcsik Kiss Kovács I.	Kuti Pölöskei Fekete	Törőcsik Pásztor Nyilasi
Nyilasi Nagy II Hannich	Csapó Buresa Tatár	Tóth A. Csongrádi Nagy A.	Fazekas Borostyán Májér	Törőcsik Kiss Szabó	Fekete Kozma Kuti	Törőcsik Fazekas Kovács J.
Pásztor Csapó Müller	Nyilasi Buresa Hannich	Tóth A. Póczik Ebedli	Borostyán Fazekas Híró	Törőcsik Kiss Szokolai	Kuti Pogány Váradi	Törőcsik Kiss Nyilasi
Nyilasi Pál Müller	Soós Karsai Buresa	Csongrádi Tóth A. Nagy A.	Fazekas Borostyán Bodonyi	Törőcsik Kiss Dajka	Kuti Fekete Váradi	Törőcsik Fazekas Paróczai
Pásztor Nyilasi Nagy II	Csapó Buresa Dajka	Csongrádi Borsó Póczik	Fazekas Bodonyi Szűcs	Törőcsik Kiss Kovács J.	Fekete Kuti Tieber	Törőcsik Pásztor Kovács J.
Pásztor Nyilasi Kovács B.	Csapó Tatár Nagy II	Tóth A. Csongrádi Rixer	Fazekas Bodonyi Borostyán	Törőcsik Kiss Schmidt	Tieber Fekete Kuti	Törőcsik Pásztor Nyilasi

A VI. EB döntőjének jegyzőkönyve



Aranyjelvényesek

Elődöntő A-csoport NSZK—Csehszlovákia 1-0 (0-0). Róma, 15 000 néző. V.: Michelotti (olasz). NSZK: Schumacher — K. H. Förster, Cullmann, Briegel — Kaltz, Stielke, H. Müller, B. Förster, Dietz — Rummenigge, K. Allofs, Csehszl.: Netolicka — Barmos, Ondrus, Jurkemik, Gögh — Vizek, Kozák, Panenka, Stambachr — Nehoda, Gajdusek. Csere: B. Förster h. Magath a (61.), Gajdusek h. Masny a (66). Gólszerző: Rummenigge az 56. p.-ben. **Hollandia—Görögország 1-0 (0-0).** Nápoly, 20 000 néző. V.: Prokop (NDK-beli). Hollandia: Schrijvers — Wijnatekers, Krol, Hovenkamp — Stevens, Haan, W. van de Kerkhof, Van der Korput — Vreijssen, Kist, R. van de Kerkhof. Görög.: Konsztantinou — Kirasztasz, Firoz, Kapszisz, Jozsifidisz — Ardizoglu, Terzanidesz, Livathinosz, Kuisz — Mavrosz, Kosztikosz. Cs.: Schrijvers h. Doesburg (15.), Vreijssen h. Nanninga (szünetben), Ardizoglu h. Anasztapolosz (47.), Kosztikosz h. Galakosz (77.). G.: Kist 11-esből (84.). **NSZK—Hollandia 3-2 (1-0).** Nápoly, 20 000 néző. V.: Wuriz (francia). NSZK: Schumacher — Kaltz, K. H. Förster, Stielke, Dietz — Briegel, Schuster, H. Müller — Rummenigge, Hrubesch, K. Allofs. Hollandia: Schrijvers — Wijnatekers, Krol, Van der Korput, Hovenkamp — Stevens, Haan, W. van de Kerkhof — Rep, Kist, R. van de Kerkhof. Cs.: Hovenkamp h. Naninga (szünetben), H. Müller h. Nagath (65.), Kist h. Thijssen (71.), Dietz h. Matthauss (85.). G.: K. Allofs (20., 53., 65.), Repp 11-esből (66.), W. van de Kerkhof (85.). **Csehszlovákia—Görögország 3-1 (2-1).** Róma, V.: Patrige (angol). Csehszl.: Seman — Barmos, Ondrus, Jurkemik, Gögh — Vizek, Kozák, Panenka, Berger — Nehoda, Masny. Görög.: Konsztantinou — Kirasztasz, Firoz, Kapszisz, Jozsifidisz — Terzanidesz, Livathinosz, Kuisz — Anasztapolosz, Mavrosz, Kosztikosz. Cs.: Berger h. Licka (19.), Terzanidesz h. Galakosz (szünetben), Kosztikosz h. Xanthopolosz (57.), Nehoda h. Gajdusek (72.). G.: Panenka (5.), Anasztapolosz (13.), Vizek (25.), Nehoda (52.). **Csehszlovákia—Hollandia 1-1 (1-0).** Milánó, 8000 néző. V.: Ok (török). Csehszl.: Netolicka — Ondrus, Barmos, Jurkemik, Vojacek, Gögh — Kozák, Panenka, Vizek — Nehoda, Masny. Hollandia: Schrijvers — Wijnatekers, Krol, Hovenkamp — Thijssen, Poortvliet, Van der Korput, W. van de Kerkhof — Rep, Nanninga, R. van de Kerkhof. Cs.: R. van de Kerkhof h. Kist (18.), Nanninga h. Haan (szünetben), Masny h. Licka (65.), Panenka h. Stambachr (88.). G.: Nehoda (16.), Kist (66.). **NSZK—Görögország 0-0.** Torino, 14 000 néző. V.: MacGinlay (skót). NSZK: Schumacher — Kaltz, Stielke, K. H. Förster — Briegel, H. Müller, Cullmann, B. Förster — Rummenigge, Hrubesch, Memering. Görög.: Pupakisz — Gunarisz, Ravusszisz, Nikolu, Xanthopolosz — Ardizoglu, Livathinosz, Nikoludisz, Kuisz — Galakosz, Mavrosz. Cs.: B. Förster h. Votava (szünetben), Nikoludisz h. Kudasz (65.), Rummenigge h. Del' Haye (65.), Mavrosz h. Kosztikosz (78.).

Elődöntő B-csoport Anglia—Belgium 1-1 (1-1). Torino, 15 000 néző. V.: Aldinger (NSZK-beli). Anglia: Clemence — Neal, Watson, Thompson, Sansom — Coppel, Brooking, Keegan, Wilkins — Johnson, Woodcock. Belgium: Pfaff — Gerets, Millecamps, Meeuws, Renquin — Van der Eycken, Van Moer. Cools — Van der Elst, Van der Bergh, Ceulemans. Cs.: Johnson h. Kennedy (63.), Coppel h. McDermott (60.), Van Moer h. Mommens (87.). G.: Wilkins (25.), Ceulemans (28.). **Olaszország—Spanyolország 0-0.** Milánó, 85 000 néző. V.: Palotai (m.). Olasz.: Zoff — Gentile, Scirea, Collovati, Cabrini — Causio, Tardelli, Antognoni, Orriali — Bettiga, Graziani. Spanyolo.: Arconada — Tendillo, Alesanco, Gordillo — Zamora, Asensal, Miguell, Saura — Dani, Quini, Satrustegui. Cs.: Dani h. Juanito (53.), Cabrini h. Benetti (57.). **Belgium—Spanyolország 2-1 (1-1).** Milánó, 10 000 néző. V.: Corver (holland). Belgium: Pfaff — Gerets, Meeuws, Millecamps, Renquin — Cools. Van Moer, Van der Eycken — Van der Elst, Van der Bergh, Ceulemans. Spanyolo.: Arconada — Tendillo, Miguell, Alesanco, Gordillo — Saura, Asensal, Zamora — Juanito, Quini, Satrustegui. Cs.: Asensal h. Del Bosque (37.), Van Moer h. Mommens (73.), Tendillo h. Carrasco (80.), Van den Berg h. Verheyen (83.). **Olaszország—Anglia 1-0 (0-0).** Torino 71 000 néző. V.: Rainea (román). Olasz.: Zoff — Gentile, Scirea, Collovati, Orriali — Causio, Antognoni, Benetti, Tardelli — Graziani, Bettiga. Anglia: Shilton — Neal, Thompson, Watson, Sansom — Wilkins, Coppel, Kennedy, Keegan — Woodcock, Birtles. Cs.: Birtles h. Mariner (70.), Causio h. G.: Baresi (66.). G.: Tardelli (70.). **Anglia—Spanyolország 2-1 (1-0).** Nápoly, 14 000 néző. V.: Linemayr (osztrák). Anglia: Clemence — Anderson, Watson, Thompson, Mills — McDermott, Wilkins, Brooking, Hoddle — Keegan, Woodcock. Spanyolo.: Arconada — Uria, Alesanco, Olmo, Gordillo — Saura, Cardenosa, Zamora — Juanito, Santillana, Cundi. Cs.: Juanito h. Dani (szünetben), Cardenosa h. Carrasco (szünetben), Hoddle h. Mariner (77.), Anderson h. Cherry (82.). G.: Brooking (18.), Dani 11-esből (48.), Woodcock (62.). **Olaszország—Belgium 0-0.** Róma, 60 000 néző. V.: Garrido (portugál). Olasz.: Zoff — Benetti, Scirea, Gentile — Causio, Antognoni, Collovati, Tardelli, Orriali — Graziani, Bettiga. Belgium: Pfaff — Gerets, Meeuws, Renquin — Cools, Van Moer, Millecamps, Mommens, Van der Eycken — Van der Elst, Ceulemans. Cs.: Antognoni h. G.: Baresi (35.), Orriali h. Altobelli (szünetben), Van Moer h. Verhoeven (48.), Mommens h. Van den Berg (78.).

A 3. helyért: Csehszlovákia—Olaszország 1-1 (0-0). 11-es döntővel 9-8. Nápoly, 15 000 néző. V.: Linemayr. Csehszl.: Netolicka — Ondrus, Barmos, Jurkemik, Vojacek, Gögh — Kozák, Panenka, Vizek — Nehoda, Masny. Ol.: Zoff — Gentile,

Átütő sikere volt az „Aranyjelvényesek az olimpiára” akciónak, amely az Edzett Ifjúságért Mozgalom édesgyermekként jelentkezett, — színrelépése idején, amolyan kísérletképpen. A valóban elismerésre méltó teljesítmények és főként a rendszeres sportbeli felkészülést igénylő követelmények a magyar fiatalok körében — sőt az időseknél is — nagy érdeklődést keltenek. A meghirdetést követően tízezrek tettek kísérletet arra: esetleg sikerült nekik is a kiírt követelményeket teljesíteni. Annak ellenére végig lobogott a lelkesedés lángja, hogy a területi próbákban a jelentkezők minegyike rajthoz állt ugyan még a futóversenyeken, de később a kétségtelenül nagyobb felkészülési rendszerességet igénylő futásban, majd uszásban, továbbá a technikai jártasságokat követelő vízi túrázásban elég sokan „elvérezték”. A kerékpáros próbák újabb kísérletezőket emeltek ki a sorokból. Végül, a néhány hónappal ezelőtt zárult országos teljesítmények lemerését követően már csak néhány ezer maradt a bátor indulókból. Ők azonban kétségtelenül a legjobbak, az igényeknek leginkább megfelelőek voltak. A sorsolás azután közülük választotta ki azt a szerencsés kétszázat, aki résztvevője lehet — nézőként — a XXII. Nyári Olimpia szovjetunióbeli eseményeinek.

Úgy gondoljuk azonban, hogy e csatározás igazi győztesei nem csak ők, hanem azok a további ezrek voltak, akik megkóstolták — vagy olykor régi sportolókról lévén szó — ismét megízlelték a rendszeres sportolás, a bizonyos teljesítmények elérésének igazi zamatát, amely további elkötelezettséget is jelenthetett esztendőkre, vagy még hosszabb életszakaszra. Olyanokra gondolunk, akiket egészségi állapotuk, magas szintű munkabírásuk — éppen a rendszeres sportolás következtében — jóval a hazai átlag fölé emel, akik fizikai felkészültség dolgában jóval meghaladják a magyarországi átlagot. Ők a legtöbbet nyerték, amit ember nyerhet: egészséget, magas fokú teherbírást, — jó közérzetet, vidámságot, jó kedvet!

A nagyfokú aktivitás, a várakozást valóban felülmúló érdeklődés, a folytatást igénylő közvélemény szinte követelő módon várja a folyamatosságot. A KISZ Központi Bizottságának illetékesei nem is késlekedtek sokáig, s „Aranyjelvényesek ötérbájaja” címen meghirdették az újabb tömegsport akciót.

Módosultak a nemrég zárult akció feltételei, szerezni jutalmak ösztönözhetik is a folytatást igénylőket, az újabb jelentkezőket a bekapcsolódásra. Módosulnak az Edzett Ifjúságért Mozgalom követelményszintjei is, s nagyjából azonos szinten lesznek a nemrég zárult Aranyjelvényesek az olimpiára akció megyei szintű igényeivel. Lesz az El-nek „Edzett vagyok” kategóriája, amely mintegy első lépcsőfokát is jelenti az Aranyjelvényesek ötérbájájának. Szerves része marad tehát az akció az Edzett Ifjúságért Mozgalomnak, s az országos próbák a rendszeres felkészülés mintegy ráadásai lesznek. Folyamatos lehetőséget biztosít majd a sportolni vágyók — de a versenyszerű sportolás igényeit nem támasztók — mozgásigényének kielégítésére, a magas szintű edzettség biztosítására. Az akcióban az úttörő korból már kinőtt, tehát a 14. életévüket betöltött fiatalok vehetnek részt.

Scirea, Cabrini — G. Baresi, Tardelli, Collovati, Bettiga — Causio, Graziani, Altobelli. Cs.: Vizek h. Gajdusek (65.), Bettiga h. Benetti (84.). G.: Jurkemik (53.), Graziani (74.).

Az 1. helyért: NSZK—Belgium 2-1 (1-0). Róma, 55 000 néző. V.: Rainea. NSZK: Schumacher — K. H. Förster, Stielke, Dietz — Kaltz, Schuster, H. Müller, Briegel — Rummenigge, Hrubesch, K. Allofs. Belgium: Pfaff — Gerets, Millecamps, Meeuws, Renquin — Cools, Van Moer, Van der Eycken, Mommens — Van der Elst, Ceulemans. Cs.: Briegel h. Cullmann (55.). G.: Hrubesch (16. és 72.), ill. Van der Eycken 11-esből (73.).



EB-tanulságok



A „mini VB”, ahogyan az olaszországi VI. Labdarúgó Európa-bajnokság bekerül az évkönyvekbe, elsősorban arról adott bizonyosságot, hogy a nyolcas döntőbe került válogatottak szakvezetői, csapatuk kialakításánál általában a múlt és a jövő között ingadoztak. Erre talán legjellemzőbb példa:

Enzo Bearzot olasz szövetségi kapitány

egy pillanatra sem tudta feledni az argentinai VB-n nagyszerű érdemeket szerzett játékosait, s ezek még gyengébb bajnoki formájukkal is élvezték a bizalmát (Bettega, Causio, Cabrini stb.). S mi lett ennek a vége? Oriási csalódás. Az azzurri válogatottnak a hazai környezetben joggal várt első helye eléggé gyorsan elúszott, de még érem sem jutott az itáliai fiúknak.

Jan Zwartkruis, a holland szakvezető is hasonló cipőben járt. Benne is minden bizonnyal a Buenos Aires-i szép napok emléke élt, nemigen számolt az elteit két évvel. Úgy gondolta, kártalaníthatja játékosait az immáron kétszer is elvesztett világ-bajnoki aranyéremért egy európai elsőséggel. A kudarc ebben a körben is nagyon nagy lett, az egyetlen győzelem a Görögországgal szembeni, 11-essel kiharcolt eredménnyel született meg.

Bearzot és Zwartkruis tehát a „múltot” bukott el,

Kubala László, a spanyolok szövetségi kapitánya

pedig a jövőbe vetett hitében, 1982-re tervezett csapatával. De a történeti hűség kedvéért megjegyzendő, hogy ezért a jövőért végső fokon már nem ő lesz a felelős, hanem utódja, Santamaria. Kubala ugyanis az EB befejeztével megvált 11 éve tartó szövetségi kapitányi tisztségétől, s a jövőben a Barcelona szakmai munkáját irányítja. A katalán együttessel igyekszik mind jobb eredményt elérni a spanyol bajnokságban, s csapatát még jobban kivezetni az európai küzdőterre.

A csehszlovák

dr. Josef Venglos még mélyebbre nyúlt vissza: nagyjából 1978-os Európa-bajnokságot nyert csapatához. Amíg a már említett kapitányoknál az eredménymérték 25:75 százalékos lett, Venglos esetében ez 75:25 százalékra fordult, az európa-bajnoki bronzérem megszerzésével. Lényegében a Görögország elleni 3-1 hozta meg számukra a 3. helyért játszás jogát, azt már viszont nem lehet tőlük elvenni, hogy a dobogóért játszott mérkőzésen önmagukat múlták felül, s ha végül is, 1978-os sorozathoz hasonlóan megintcsak a 11-es rúgásokkal kerekedtek ellenfelük fölé, ismételten bi-

zonyságát adták futbalsportjuk európai „elsőbbségének”.

Anglia

külön fejezetet érdemel. Az NEB-döntő előtt aligha akadt szakember a kontinensen, aki ne jóslta volna a fináléba jutásukat. Főleg azután, amikor ismertté vált, hogy Keegan és Woodcock is Ron Greenwood rendelkezésére áll. Hát akkor mi is történt ezzel az együttessel? Valahogyan nem jött össze az EB-sorozatra. Lényegében megcsinálták azt, amit a többi esélyes csapatok, de a döntő pillanatokban megtorpantak, elvesztették azokat az erőnyeiket, amelyek oly sokszor sikerük záloga volt. Talán az angol játékosokon mutatkozott meg leginkább az 1979/80-as idény fáradtsága, a bajnoki, kupa, ligakupa, válogatott mérkőzések, brit bajnokság igénybevétele. Nincsen rá pontos statisztikai adat — pedig sokat mondana — de az angol futbalisták többsége mögött 60–70 mérkőzés állt, míg először léptek pályára az olaszországi, igazi nyárban. Emellett játéktílusuk nagyon gyorsan kiismerhetővé vált, s azon ott

kutyafuttában már nem igen tudtak módosítani. Mindenesetre azokvezetők mélyebb értékelése szükséges ahhoz, hogy Anglia válogatottja az utóbbi tíz évben — 1974 és 1978-as VB, 1972, 1976 és 1980-as EB — miért nem tud rangjának, s a világ labdarúgásban ténylegesen elfoglalt helyének megfelelően szerepelni.

Görögország

válogatottja hatalmas előrelépést mutatott már azzal is, hogy a Szovjetuniót és Magyarországot megelőzve került el az olaszországi döntőbe. Itt azután mindent kiadott magából. Hollandiát hatalmas küzdelemre készítette, ezzel természetesen felőrölte a helytálláshoz szükséges erejét, így Csehszlovákiával szemben gyorsan meg kellett adniuk magukat. Az, hogy az Európa-bajnok NSZK-val 0-0-ás döntetlenre végeztek, inkább már a nyugatnémetek „előbbre” készülésevel magyarázható, semmint a görög csapat példátlan helytállásával. A dicséret azonban így is kijár nekik.

Akarva-akaratlanul jutunk el vég-



A belga Ceulemans gólya Anglia ellen

Nehoda (Csehszlovákia) a hollandok kapuját vesi be



sősorban a döntő két résztvevőjéhez. Először

Belgiumról.

Az esélytelenek közé tartozott. A fogadó irodákban szóba sem került, ott ugyanis az NSZK—Anglia, NSZK—Olaszország és NSZK—Hollandia döntőre tették a legtöbb pénzt. S Guy Thys csapata végül is „belopakodott”. S bár az Anglia elleni 1-1-e méltán keltett feltűnést, mindenki inkább arra gondolt, hogy „vak tyúk is talál szemet”... Amikor azonban az olaszok ellen kitűnően bemutatkozott Spanyolországot 2-1-gyel kényszerítették térdre, a nemzetközi labdarúgó világ bizony már felfigyelt rájuk, de mégis úgy vélték, hogy az olaszok elleni mérkőzéssel majd csak véget ér váratlanul jól sikerült szereplésük. Aztán 0-0-ra játszottak, s az NSZK válogatottjának lettek az ellenfelei a döntőben. Pedig ez a csapat igazán nem vonultatott fel nagy neveket az olasz városokban. Lényegében csak itt tudódott ki, hogy Pfaff ma talán Európa egyik, ha nem éppen legjobb kapusa, s hogy a Gerets—Renquin hátvéd-párt ma a világon mindenki elfogadná, hogy a 35 éves Van Moor, ma talán a kontinens egyik legnagyobb labdarúgó stratégája, s vannak olyan játékosai, akiket ma a világ akármelyik élcsapatában szívesen látnának. Pl.: Meeuws, Cools, Ceulemans, Mommens, hogy ne soroljuk tovább...

S a végére maradt

az NSZK.

Ha van valahol következetesség, az ennél a válogatottnál látszik meg leginkább. Mind a szövetségi kapitányok, mind a játékosok kiválasztásánál. 1978-ban az argentinál VB-vel Helmut Schön, az eddigi legeredményesebb nyugatnémet szakvezető befejezte tevékenységét, s posztját az általa „nevelt” Jupp Derwall vette át. S hogy milyen eredményel? 1978. október 11-től az NSZK válogatottja nem szenvedett vereséget, pedig 20 mérkőzés áll mögötte; 16 győzelem és 4 döntetlen, s ennek egyik eredményeként Európa-bajno-

Az Európa-bajnok NSZK-válogatott



Az olasz védelem legjobbjja Scirea, az új spanyol tehetséget, Zamorát szereli



Meeuws és Van den Bergh között Keegan, a belga—angol mérkőzésen

ki siker. Természetes, hogy az előzetes eredmények alapján mindenki az NSZK-t tartotta az EB legnagyobb favoritjának, de ahogyan az előzetes bizalomnak megfelelés végső fokon ilyen könnyedén sikerült, amögött sok minden rejlik. Elsősorban az

NSZK labdarúgó bajnokságának, a Bundesligának igen magas színvonal, a játékosok legmodernebb képzése, a fegyelem, a szakvezetők nem mindennapi képességei, az eseményekre, a döntő fontosságú találkozókra való fizikai és pszichikai felkészítés, az önfegyelem, a győzni akarás, a semmibe soha bele nem nyugvás — mindezek a tényezők, amelyek az NSZK labdarúgó-válogatottját ismét a dobogó legfelsőbb fokáig vitték.

Kevés ország futballsportja tudta áthidalni olyan nagyszerű játékosok kiválasztását, mint az NSZK. Mairrerrel, Beckenbauerrel, Breitnerrel, Vogtsal, Overathal, Gerd Müllerrel, s a többiekkel mindenki természetesnek vette a nyugatnémet sikereket.

Hoffer József

AZ ÉLVONALBA AJÁNLOM...

Lapunk júniusi számában hirdettük meg AZ ÉLVONALBA AJÁNLOM akciót.

Mint ismeretes, ennek az a célja, hogy felhívja az illetékesek figyelmét azokra a 18–24 éves életkorú játékosokra, akik a labdarúgó-bajnokságok alsóbb régióiban — vagyis az NB II-nél alacsonyabb osztályokban — rúgják a labdát, ám olyan tehetségről, képességről tesznek tanúbizonyságot, amellyel — megfelelő továbbképzés után — esetleg az élvonalban is megállhatnak a helyüket.

A labdarúgás történetében minden korszakban számtalan példa volt rá az egész világon, így természetesen nálunk is, hogy a közsegek kiscsapatáiból, kisebb és nagyobb városok kisegyesületeiből, egyik napról a másikra, valósággal berobban-tak a legelső vonalba olyan fiatalok, akik egészen rövid időn belül kiemelkedő szerephez jutottak.

A nemrégiben lezajlott Európa-bajnokság küzdelmeiben például egy egész csapatra való játékos akadt, akik nem is olyan régen, még olasz, belga, NSZK-beli, görög kiscsapatokban sajátították el a futball tudományát. Aminthogy oldalakon sorolhatnánk mi is a neveket, a legendás hírű Orsi Gyuritól, Turay Sutyótól kezdve, Hidegkúti Nándin, Budai Lacin, Sándor Csikaron, Berendi Palin, Bundsák Dezsőn, Fenyvesi Mátén, Bene Ferin, Mátrai Sanyin, Farkas Jancsin keresztül Garaba Imréig — hogy kapásból csak néhányat említsünk meg —, akik nemcsak a bajnoki aranyéremig, hanem a válogatottságig is elvitték.

Nem kétséges, hogy ma is tudatszám akadnak olyan tehetségek, akik sokkal többre hivatottak annál, mint hogy száz, százötven vagy még ennél is kevesebb lelkes szurkoló elismerését arassák le hetről hétre, valamelyik községi, kisvárosi vagy kerületi kisegyesület csapatában, valahol a járási, megyei, avagy a budapesti bajnokságban.

Tévedés ne essék: ezek a szavak távolról sem akarják lebecsülni az alacsonyabb osztályú bajnokságokat, hiszen sokat, nagyon sokat kell tenni azért, hogy az ott szereplő, becsületesen küzdő csapatokba bekerüljön valaki. De nagy baj lenne, ha azokban fejeznék be pályafutását az a labdarúgó, aki tehetségénél, képességénél fogva, esetleg meghatározója lehetne a hazai élvonalnak, esetleg a magyar válogatott játéka-nak!

Ezért kell mindenkinek — akinek szívügye a magyar labdarúgás — mindent elkövetnie azért, hogy ne kallódjon el a szürkeségben, a nagy tömegben, egyetlen labdarúgó sem, aki többre hivatott!

Alig néhány nap múlt el azóta, hogy megjelent a Labdarúgás jú-

niusi száma, máris érkeznek a levelek, amelyek örömmel üdvözlők az akciót, s közlik azoknak a játékosoknak a nevét, akik — véleményük szerint — megállnák a helyüket az élvonalban.

Csak úgy mutatóban, hadd írjuk le néhányuk nevét.

A legelső levél így szól:

„Az élvonalba ajánlom Pancsuka Jánost, aki 18 éves, 170 cm magas. Az átlagosnál gyengébb testalkatú ugyan, de kitűnő irányító-képességgel rendelkező, jól cselező, igazi középpályás. Ideális csapatjátékos Motor a pályán, lelkesedésével is kiemelkedik. A váci járási bajnokságban szereplő Galgavölgye SE labdarúgója.”

Egy másik levél Gáspár Lajosra, a K. Húsos 19 éves, 190 cm magas volt jobbszélsőjére hívja fel a figyelmet, aki valamilyen nézeteltérés miatt nem szerepel. A levél írója kivételes képességűnek tartja.

A fehérgyarmati szurkolók háromoldalas levelükben magasztalják Papp Gusztáv középpályás képességeit. Így fejezik be soraikat: „Gusztáv most Csengerben vagy Nyírbátorban fog katonáskodni. Elképzelni is rossz, hogy egy ilyen futballista a megyei II. osztályba jöjjön vissza játszani. Keressék fel őt, nem fognak benne csalódni. Mintegy 2–300 gyarmati szurkoló vágya ez, a nemességéért, a magyar futball jövőjéért.”

Egy másik hosszú levélből.

„Salczer József 19 éves, 182 cm magas, jó felepitésű, 78 kg-os játékos. A bal oldalon szinte minden poszton játszik balhátvéd, középpályás, balszélső. Ragyogóan lövő, hosszú leadásaival pontosan megtalálja társait. Kiváló a rúgótechnikája, lát a pályán, technikailag jól kezelt. Jelenleg a Komáromi AC labdarúgója. Saj-

nos, itt nincsenek meg a továbbfejlődésének feltételei.”

Felsőzsolcáról ez a jellemzős érkezett.

„Eszlári János 21 éves, nőlen, 186–189 cm magas, Hejőcsaba megyei I. osztályu csapatában, mint jobbhatvéd szerepel. Meggondolt szolid, nemdohányzó, rendes fiú, aki jól beilleszkedik a kollektívába. Alakra Nyilasi Tiborra hasonlít.”

Egy Mátraderesken lakó szurkoló bal oldali középpályásra hívja fel a figyelmet. Többek között ezt írja:

„Juhász József most Nagy-bátonyban szakmunkastanuló, vas- és fémszerkezeti lakatos szakmát tanul, a FÜTŐBER vállalatához köti 3 éves szerződése. Jelenleg a megyei I. osztályban Mátradereske csapatában játszik. Mint bal oldali közép-pályásnak, a támadások segítésében van nagy része. Rengeteget mozog, fáradhatatlan.”

E néhány szemelvény a sok levélből igazolja, hogy akciónk már a megjelenést közvetlenül követő napokban is nagy érdeklődést keltett, széles körben egyetértéssel találkozott.

Legközelebbi számunkban újabb, részletesebb közléssel jelentkezünk, s az MLSZ vezetésével karöltve kidolgozzuk a legjobb módszert is arra, hogy az ajánlott labdarúgókat, kitűnő szakembereket — köztük a Tanácsadó Testület tagjai is — megtekinthessék majd a bajnoki mérkőzések során.

Reméljük, ez az akció, amely folyamatos lesz, meg hozza a kívánt eredményt, s a felfedezők együtt fognak majd örülni a felfedezett-ekkel és a magyar labdarúgás minden barátjával együtt.

Utánpótlás... Akiknek utódjait vilagszerte keresik, egykori sztárok a kamera előtt: Bobby Moore, Grosics, Pelé



„Még az én varázserőm is kevés...”

— Van magánál egy százasa?

— Van. Tessék.

— Köszönöm. Figyelje a kezem. En most a maga százását apró darabokra tépem. Nem zavarja?

— Már, hogy az ördögbe ne zavarja! — mondom kissé epésen.

— Ne idegeskedjen. Több is veszett Mohácsnál! A százförintos darabjait beleszállok ebbe a kendőbe és jól összerazom. Fűjön rá!

— Most már fűjhatom...

— Nyugi, nyugi. Most szétbontjuk a kendőt, ne nézd csak itt van egyben a százasa.

Felsóhajtok:

— Hát ezt, hogy csinálta?

— Nem figyelt? Az orra előtt csináltam

Úgy látszik valóban nem látok az orromnál tovább, mert Rodolfo mester trükkjének megoldására sehogyan sem tudtam rájönni.

Nem véletlenül.

A kiváló bűvész — Kiváló művész.

Ritka jubileum előtt áll: ötven esztendeje bűvészkedik a hetven esztendő küszöbén álló világhírű mágus.

A magyar labdarúgás házatáján is elkélne egy Rodolfohoz hasonló nagy varázsló, aki csodát tenne...

— Mit tüntetne el, illetve, mit varázsolna elő a labdarúgásunk nagy színpadán?

— Hmm, ehhez most még az én varázserőm is kevés lenne. De benne vagyok a játékban. Nem titok, mindenki tudja rólam, hogy nagyon szeretem a pénzt. Mégis, amikor fellépek, legyen az akár egy ingyenes jótékony célú előadás, sohasem gondolok arra, hogy a produkciómért pénzt kapok. Egyszóval: ingyen sem tudok másképpen bűvészkedni, mint pénzért. A labdarúgónk se a beígért „dohányra” gondolja-



nak mérkőzés közben, mert az csak megbénítja őket. Magáért a játék szépségéért küzdenek elsősorban. Sajnos egyesek pénzért még bundázásra is hajlamosak, ezt a legutolsó dolognak tartom. Nemcsak a közönséget, magukat is becsapják. Félreértés ne essék, semmi pénzt nem irigyelek a futballistáktól. Keressenek sokat, hiszen nekik viszonylag rövid pályafutásuk alatt kell azt összeszedniük, amit másnak egy fél életet keresztül. Ha profi módon csinálják a dolgukat, magas színvonalú előadást nyújtanak, mindent megérdemelnek. Elővarázsolnám tehát a labdarúgás szeretetét. Sohasem felejttem el Sándor Csikar egyik nyilatkozatát, amelyben azt mondta: „Nem voltam nagy tehetség, mindent a szorgalmamnak köszönhetek.” A gyakorlás örömeit plántálnám bele a játékosokba.

— Milyen közös vonást lát a bűvészet és a labdarúgás között?

— Mindkettőnél nagyon lényeges a gyors helyzetfel-

ismerő képesség. A bűvészek és a futballisták is a pillanat tört része alatt kell cselekedniük. Én a színpadról állandóan figyelem a közönség reagálását. A játékosnak ugyanígy illik „látni a pályán”. A labdarúgó és a bűvész is örök harcban áll a közönséggel. Itt is, ott is szeretnének rájönni a trükkre. Csak hogy hiába mutatja be Törőcsik, hogy hogyan cselez; vagy én, hogy milyen módon tüntettem el a kártyát — nem képesek utánozni. Sok-sok gyakorlás, tehetség kell ahhoz, hogy eljussanak a nagy „titokhoz”.

— Azért a bűvész és a labdarúgó közönsége kicsit más...

— Bizony más. A bűvészek is lehet rossz napja, de őt ennek ellenére sem fűtyüli ki a publikum. A labdarúgók felé már élesebben jut el a kritika. Nem irigylem őket. A lelátóról dühöngeni, kritizálni könnyű dolog. Megnézném magamnak azokat a nagyhangú szurkolókat, hogy vajon hús méterről betálcálnának-e az üres kapuba?

Sajnos nálunk egy meglehetősen csúnya, durva szurkolási mód van terjedőben. Pedig az igazi szurkoló az ellenfelet is tiszteli. Az embert ne az indulatai, hanem az esze vigye előre

— Ön is futballozott valamikor?

— Vajon van-e valaki Magyarországon, aki nem? Persze, hogy én is kergettem a labdát a Nagyfuvaros utcai srácokkal együtt. Csak hogy hamar rájöttem arra, hogy a kezem ügyesebb, mint a lábam. Jó pár évig bokszoltam és judoztam. Kenvtelen voltam ezek az unvedelmi sportok: elsajátítani, mert az éjszakai fellépések után sokszor szűksem volt arra, hogy elhárítom a pofonokat, illetve visszaadjam

— Melyik csapatnak szurkol?

— Nincs kedvenc csapatom. A jó labdarúgást szeretem, bárki is művelje azt. Reggelben jártam mérkőzésekre, sokszor meg feketén is vásároltam jegyet. Mostanában inkább a tv képernyőjéről nézem az összecsapásokat

Becsúszom Rodolfótól Kikisér az ajtóig.

Ott megkérdezi:

— Mit gondol milyen kártyalap van a zakója belső zsebében?

— Az enyémben? — csodálkozom — Tudtommal semmilyen, nem hordok kártyát magammal

— Ha netán hordana, melyik lapot választaná?

— Mondjuk a piros ászit — vágom rá.

— Nezze, meg azért a zsebet, hátha van benne valami...

Nem bírom a dologban, de azért belenyúlok a zakóm belső zsebébe.

Benne van a kártya.

Eppen a piros ász.

Máig sem értem, hogy tudtam kitalálni.

Kemény György

Ami egyszer véget ért, az már csak múlt időben emlék...

Az NB II-ben 1979–80-as évben játszott 1139 mérkőzést — a Balassagyarmat–Nyíregyháza mérkőzés elmaradt — 2 289 700 néző látta, ez 2010-es átlagot jelent találkónként. A Keleti csoport mezőny mellett tartott ki leginkább a közönség — össznézőszám: 958 000; átlag 2501 — s tulajdonképpen nem rossz a Nyugat látogatottsági mutatója sem (877 600; 2309), ám a Középcsoport mérkőzésein esetenként még a pénztár kinyitása, a pénztáros órábère is a ráfizetés rovátot növelte... A 340 találkózón írd és mondd 484 040-en voltak jelen, azaz egy mérkőzést átlagban 1168 néző tekintett meg...

Az adatok önmagukért beszélnek, s kitűnően látják el „aláfestő zenével”, „kísérőszínekkel”, azt a hangosfőt, amit a második vonal — alkotás gyanánt — az esztendő végén az asztalra tett! A legjobb szándéktól vezérelve is csak kínos-keserves kutatómunka eredményeként lehettünk biztató jelenségekre, örvendetes folyamatokra, amelyek úgy bújtak meg a toronymagassra növekedett hibahegy-óriások lábainál, hogy csak a véletlenül beléjük botló fedezhette fel őket. Nem akadtak pregnáns jellemzők, hiányzott a határozott szakmai vonalvezetés, az igazi alkotókedv, a többrevágás, a belülről fakadó becsvágy.

Játék helyett játszadózás volt, izgalmak helyett az előre mindent pontosan kiszámíthatóság uralkodott...

Öröm, vagy újabb csalódás?

Ami egyszer véget ért, az már csak múlt időben emlék, így aztán az emlékezet rostáján is egyre inkább kihullhat majd az NB II-es bajnokság minden filmkockája. Az örök optimisták, az igazi szurkolók persze rendíthetetlenek — szerencsére — s máris a hamarosan kezdődő új bajnokságban hisznek, abban reménykednek. Hogy az majd meghozza végre a felemelkedést, visszaadja elvesztett rangját ennek a „kopott” mezőnynek. Úgy van ez valahogy, mint amikor az életre szólni látszó nagy szerelem csalódással, mély kiábrándulással végződik ugyan, ám máris él a remény: a következő majd szebb, jobb, megértőbb, harmonikusabb lesz, s ami mindig alaptétel: hű ahhoz, aki hisz benne, épít rá! Ez az úgynevezett „új”, azaz a „nagy Ő”, a néhány nap múlva rajtoló pontvadászat, amelyből a nézők most már igazán nem szeretnék kiábrándulni... Ilyenkor persze nem árt mérlegre tenni, alaposabban megvizsgálni azon tünetcsoportokat, amelyek egyúttathatás eredményeként az új bajnokság jobbnak ígérkezik, mint „az a rongyos régi...”

Nos, őszintén szólva — a futballszurkolókat nem szabad becsapni, mert arra a legérzékenyebbek — a kép ezúttal sem túl biztató. A cikk leadásának időpontjában — június utolsó napjaiban — még nem dőlt el: a három NB I-es kieső a PVSZK, az STC és a MÁV Előre melyik csoportba nyer majd besorolást, ám talán nem nagy a tévedés lehetősége, ha megjósoljuk, a PVSZK a Nyugat, a MÁV Előre a Közép, az STC pedig a Kelet mezőnyét erősíti majd ősztől. Feltételezzük e képletet, s nézzük milyen lehet az új besorolást követően az egyes csoportokon belül kialakult helyzet, hogyan változhatnak, miként módosulhatnak az erőviszonyok?

A SZEOL AK ugrásra kész...

Nem nehéz megállapítani: a budapesti csapatokra építkező Középcsoport szakmai színvonal tekintetében ezúttal is a sor végén kullog majd. Itt nem lehet számítani jelentős erőltetésre, nagy kérdés, hogy a MÁV Előrében egyáltalán van-e még erő, elhivatottság, akarat újra nekivágni a felújítás kiharcolásának.

Ha nincs, akkor a csoportban egyetlen gárda marad, amely okkal-joggal pályázhatja meg az élvonalat, ez a csapat a SZEOL AK. A Tisza partján jelentős változások játszódtak le az elmúlt bajnoki év során. Új vezető edzővel, Kovács Józseffel vágtak neki a bajnokságnak, s nem a kampányjellegű, megalapozatlan, szalmaláng sikerre törekedtek, hanem 12 hónapot áldoztak arra, hogy ütőképes, egységes csapatot alakítsanak ki. Voltak kudarcok, akadtak részsikereik, győzelmeiktől díszített sorozatokat vereségekkel szomorított szakaszok váltottak, de a végeredmény: Szegeden ma ugrásra kész csapat várja ellenfeleit... Köszönhető mindez annak, a szakmailag megalapozott, átgondolt munkának, amit Kovács József a SZEOL AK-nál eddig végzett. Régi jó szokásához híven — így juttatta annak idején a Bp. Vasas Izzót is az NB I-be... — nagy erőfeszítések árán bár, de alapvetően áthangolta gárdáját a támadójellegű labdarúgásra. Otthon rendszeresen négy csatárral játszanak, a védők számára kötelező az „egy az egyben” játék, s mindez több, mint dicséretre méltó. Ellenlábas se égen, se földön nem mutatkozik, jelentős csapatnak ígérkezik ugyan az újonnan alakult Váci Vasas Izzó, de nem valószínű, hogy a győzőesélyes átalakulás, formaváltozás után mindjárt az első évben szava legyen a bajnoki cím eldöntésének kérdésében. A többiek? Döntő többségükben jó képességű gárdák, ám helyzetüknél, játékosállományuknál, lehetőségeiknél fogva nem kergethetnek NB I-es álmodat...

Zöld út a Haladásnak?

A Nyugati csoport is nélkülözi az úgynevezett nagy terveket szövögető gárdákat, tulajdonképpen a Hala-

Ketten a Csepelből: Tarnóczy és Wéber
(KONRÁDY ATTILA felvétele)





Idényszerzés

dás VSE az egyetlen, amelynek határozott célja a visszakerülés. Legutóbb a Kaposvár túl nagy falatnak bizonyult számukra, hiába úzték, kergették a kaposváriakat, képtelenek voltak igazán potenciális vetélytársakká válni. Ezúttal „egyedül maradtak”, senkit sem lepne meg, ha ők nyernék a Nyugati csoport bajnokságát. Már csak azért sem mert náluk minden menetrend adott, igazán nem kellene mást tenniük, mint esélyességüket valóra váltani... Kérdés: melyik másik csapat tud tilalomtáblát állítani a vasi zöld-fehérek útjába. Mire lesz képes az önbizalmát veszített PVSK; igazán jó csapattá érik-e a minden meglepetésre képes Nagykanizsai Olajbányász; komolyan akarja-e egyáltalán az NB I-es jogot az ősszel mindig remeklő, előkelő pozícióba jutó, ám tavasszal hasonló menettrend-szerűséggel hirtelen összeomló Komló? Nagyon távolról, nagyon érintőlegesen veszélyeztetik csak ezek a csapatok a Haladás VSE útját, amely nagy valószínűleg szerint ilyen töltésű környezetből körülölelt a Nyíregyháza helyzetét élvező majd csoportján belül...

Új nagy esélyes: Hódmezővásárhely!

Mint minden bajnoki rajtnál, úgy ezúttal is eljut az esélylatolgató a megállapításig: a Keleti csoport bajnokesélyese a Szolnoki MÁV MTE... A Tisza-parti gárda azonban annyiszor döntötte már halomba mindenkiné az elképzelését, vezetőinek konkrét tervét, szurkolóinak egyre erősebben körvonalazódó álmát, hogy ezúttal már csak nagyon „halványan” merjük leírni a csapat neve mellé az esélyes szót... Hasonló a helyzet az Eger esetében, amely jelentős átalakuláson ment keresztül az utóbbi időkben, de még mindig joggal elvárható lenne tőle a meghatározóbb szerep eljátszása. Új nagy esélyes viszont a Hódmezővásárhelyi csapata! A Nyíregyháza árnyékában kevesebb jövő jutott nekik, de erejüket, felkészültségüket, tudásukat már így is jelezték a mezőny többi tagja felé... Szigei Ferenc edző és segítőtársa Rozik Miklós kitűnő munkát végzett az elmúlt esztendő során. Az egykori PMSC játékos — a Népsportban a félév játékos címet is elnyert — Bálint dr. vezényelte gárda olyan közönségbázist érezhet a háta mögött, amelynek buzdítása, lelkesítése pontok sorát eredményezheti majd. Nem ritka náluk a 6—7000-es nézőszám sem, Vásárhelyről egyetlen csapat kivételével nem is tudott győzelemmel távozni senki...

Ezekben a hetekben már minden érdeklődő előtt jól körvonalazódtak — Sőt gyakorlatában is megmutatkozott — az OTSH labdarúgással kapcsolatos állásfoglalásának megvalósulási jegyei. A második vonal esetében az, hogy a mezőny felvevő helye lett az élvonalból lefelé áramló futballistáknak, olyan játékosoknak, akikre az NB I-ben a húszas keret kialakításakor nem tartott igényt klubjuk szakvezetése. Újabb jelentős kérdés: mit profitál majd az NB II az élvonalban történt létszámcsoökkentésből? Elvileg gazdagodnia kellene, hiszen sorai megerősödtek, ám az erősödési folyamatot nem lehet mindig a szakmai kérdések felvonultatásával jellemezni. Most még senki sem tudhatja bizony, hogy jól választott-e, olyan labdarúgót kötött e soraiba, aki valóban, szívvel, hittel, akarattal tenni is akar új csapatának sikereért... Nemcsak átmeneti, „ha más nincs, ez is jó” megoldásnak tartja, nincs e benne tüske, sértődöttség régi klubja, vagy éppen az egész labdarúgás iránt? A versenyszellemnek mindenesetre feltétlenül fokozódnia kellene, hiszen az állásfoglalás hatálya lépésével az NB II élétebe egy olyan szabályozó rendszert kapcsol be, amely nagy mértékben ösztönöz a jobb, minél nivósabb teljesítésre! A nagyobb akarásra, odaadásra mindenütt elengedhetetlen szükség lesz, hiszen az új élet új normákat, követelményeket állít a csapatok elé... Változik a jutalmazási rendszer, s fordul a kocka abban a kérdésben is, miszerint a következő bajnoki esztendőre tervezett létszámcsoökkentés miatt az eddigiekénél is több csapatnak kell majd búcsúznia az NB II-től...

Lakat T. Károly

Már a bajnoki cím birtokosaként lépett pályára Varasóban az utolsó fordulóban Bytom város csapata, a Szombierki. Ötpontos előnyéből a Legia Varsó csak kettőt tudott lefaragni, viszont a fővárosi együttes a 2-0 arányú győzelemmel két legyet is ütött egy csapásra. Egyrészt a bajnokot legyűrni mindig jeles fegyvertény, másrészt — a lényegesebbnek természetesen ez bizonyult — így sikerült jobb gólkülönbséggel végül is felkapaszkodni a harmadik helyre!

Sok jóban, szépben, örömben a lezárult idényben sem volt részük a lengyel labdarúgás híveinek. A bajnokság mérsékelt színvonalát jól tükrözte a lengyel válogatott — beleértve az olimpiát is — meglehetősen gyatra szereplése. Több olyan csapat is a bajnokság középmezőnyében végzett, amely nem is olyan régen még rangos szerephez jutott a nemzetközi kupákban is. A Wisla Krakkónak még sikerült az ötödik helyet kiharcolnia, de a Górnik Zabrze, a Lech Chorzow mind lejjebb került, sőt a Stal Mielec alig tudta elkerülni a kiesést.

„Gyenge csatársorok és gyenge védelmek küszködése” — így jellemezte egy lengyel szakember az elsőosztályú bajnokságot. S hogy ez a megjegyzés mennyire találó, azt mi sem mutatja jobban, mint a Szombierki Bytom adott és kapott góljainak száma. A bajnok csapat csatárai 30 mérkőzésen 42 gólt lőttek, ezzel szemben védelme 26 gólhozott össze! Az élvast követő együttesek gólkülönbsége pedig — azonos pontszám mellett — sorrendben 8, 7 és 6! A szoros eredményt és kevés gólt hozó mérkőzések túlnyomó többségére nem a nagy küzdelem, az izgalom volt jellemző, hanem a lanyha, lagymatag játék, a mezőnyben való tili-toli játszadozás.

Az új bajnok év kezdete előtt nagy a fogadkozás, hogy ezentúl majd minden másképpen lesz. Ezt várják, sőt elvárják a szurkolók, akiknek az utóbbi években főleg a keserűségből jutott ki. A hullámvölgyben levő lengyel labdarúgás már a VB selejtezőkön bizonyítani szeretne.

Büntető dömping

Bizonyára sokaig az emlékezetünkben maradnak a labdarúgó EB Anglia—Spanyolország mérkőzésén megadott 11-esek. Mindkettőt a spanyolok javára ítélte a nagyvonalúan bíraskodó osztrák Linemayr és kétség sem férhet hozzá, hogy jogosan! Az első a szünet után csereként beállt Dani rövid nekifutás után kíméletlenül bevágta a bal alsó sarokba, majd a második esetben ismét ő állt oda ítéletvégrehajtónak. Nagyon fílikusan ugyanoda lötte a labdát, mint röviddel előtte. Linemayr azonban nem ítelt gólt, hanem megismételtette a büntetőt, mert szerinte Dani az elrúgás előtt egy pillanatra megállt. (Ezen már lehetne vitakozni a tv visszajátszása alapján!) Harmadszorra a spanyol 7-esnek már nem volt mersze ismét a bal sarokot célbavenni, a jobb oldalra tartó félmagas lövést viszont Clement kapus parádés vetődéssel hárította.

Elég ritka dolog tétmérkőzésen egy csapat javára szinte egymás után két büntetőt ítélni gáncsolásért, pedig a 16-oson belüli vitathatatlan szabálysértés megtorlása nincs időponthoz kötve. Nálunk is mindinkább a szabályok betűihez és szelleméhez tartják magukat a játékvezetők, s nem mérlegelnek, ha egy védőjátékos a büntetőterületen belül követ el szabálytalanságot. Ezt tette a jugoszláv labdarúgó-bajnokság egyik mérkőzésén Bocsovics játékvezető, aki nem kevesebb, mint négy 11-est ítelt meg. „Ha úgy adódott volna, még néhányszor a büntetőpontra mutatok” — mondotta a találkozó befejezése után, amikor a szokatlanul nagyszámú 11-esről kérdezték. Az említett mérkőzést egyébként a Radnicki és a Celik csapatai vívták egymással, a négy büntető — három a hazaiak és egy a vendégek javára — mindegyike góllal végződött. Külön érdekesség, hogy a Radnicki részéről a válogatott kapus Pantelics futott neki mindháromszor a labdának és egyszer sem hibázott!

NB I 1979-80

	Bp. Honvéd	Ú. Dózsa	Vasas	Videoton	Tatabánya	FTC	MSC	MTK-VM	ZTE	Dunaújváros	Volán	DVTK	Hála ETO	Békéscsaba	DMVSC	MÁV Előre	STC	PVSK	Játszott	Győzött	Döntetlen	Vesztett	Gólok	Pontok
Otthon (pont)	29	29	31	28	24	26	23	22	25	23	22	24	22	26	18	19	12	14						
Idegenben (pont)	19	16	13	15	16	13	13	12	9	10	11	8	10	6	12	3	8	1						
1. Bp. Honvéd	●	5-0	3-2	2-0	4-0	1-1	1-1	2-2	1-1	2-2	5-2	0-0	3-0	5-3	1-0	2-0	3-2	1-0	34	19	10	5	67-38	48
2. Ú. Dózsa	1-2	●	4-3	2-4	2-1	4-1	3-2	4-0	3-2	4-3	2-0	3-2	2-1	0-2	6-2	6-1	2-2	3-1	34	19	7	8	86-64	45
3. Vasas	3-3	4-2	●	5-1	2-2	1-1	2-1	3-0	3-1	4-1	2-0	2-1	3-2	5-0	2-1	5-0	2-0	2-1	34	17	10	7	75-52	44
4. Videoton	1-0	0-0	1-0	●	2-1	2-2	1-2	4-2	3-0	4-1	2-1	3-1	2-0	1-0	1-1	0-0	2-0	0-0	34	18	7	9	65-45	43
5. Tatabánya	2-3	2-0	3-3	1-1	●	1-1	2-0	1-1	1-1	2-0	1-1	1-0	0-2	2-0	2-1	4-1	3-0	5-0	34	14	12	8	55-40	40
6. FTC	2-2	7-1	0-1	2-5	2-1	●	3-1	2-2	3-0	4-2	0-1	3-1	5-2	3-0	3-1	1-0	1-0	6-1	34	14	11	9	70-51	39
7. Pécsi MSC	0-0	1-1	1-1	7-1	1-1	2-1	●	0-1	7-2	3-0	2-2	2-0	1-2	4-2	1-2	2-0	1-0	5-0	34	13	10	11	57-40	36
8. MTK-VM	2-1	1-3	2-1	2-0	1-0	1-1	1-1	●	2-2	1-1	3-1	1-4	0-0	2-0	0-1	0-0	4-0	3-2	34	12	10	12	48-50	34
9. ZTE	1-2	2-1	1-1	3-2	2-2	3-0	2-1	1-1	●	4-2	1-1	2-2	3-2	2-2	1-1	2-0	2-0	2-1	34	11	12	11	52-56	34
10. Dunaújváros	0-1	1-1	3-1	0-3	2-2	2-1	1-1	5-2	1-1	●	3-0	3-2	3-0	3-0	1-1	3-0	2-0	4-1	34	11	11	12	60-59	33
11. Volán	2-1	1-1	0-0	1-0	1-3	1-6	1-2	2-0	3-2	3-2	●	0-0	3-2	2-1	2-3	1-0	2-2	1-0	34	12	9	13	43-57	33
12. Diósgyőr	2-1	1-2	4-0	1-1	1-2	3-0	2-0	2-0	1-0	2-1	0-2	●	0-0	2-1	2-0	2-0	1-2	2-0	34	12	8	14	47-42	32
13. Rába ETO	1-2	2-1	1-1	2-5	2-3	3-1	1-0	3-2	1-3	2-3	4-1	3-1	●	4-1	3-1	4-1	1-1	2-1	34	11	12	11	59-62	32
14. Békéscsaba	3-3	1-1	2-2	2-1	2-0	2-2	2-0	1-0	3-1	1-1	1-1	2-2	3-1	●	2-2	5-1	3-1	2-0	34	10	12	12	54-67	32
15. Debrecen	0-1	2-3	4-1	1-1	0-0	0-0	1-1	0-2	0-0	0-0	1-2	2-1	3-0	2-2	●	2-0	1-0	2-2	34	8	14	12	39-45	30
16. MÁV Előre	0-0	1-4	2-2	3-0	0-0	1-1	0-2	0-0	1-0	1-1	3-1	1-0	1-2	1-2	1-0	●	2-2	3-0	34	6	10	18	28-60	22
17. Salgótarján	0-2	3-4	3-4	0-1	0-0	1-1	1-3	1-0	0-1	2-1	1-1	1-1	1-4	1-1	0-0	3-3	●	4-0	34	5	10	19	35-59	20
18. Pécsi VSK	2-1	1-1	1-2	0-4	1-3	3-1	0-1	0-4	1-2	2-2	0-0	1-1	1-0	0-0	1-1	1-0	0-2	●	34	4	7	23	25-78	15

Hetvennyolcadszor fejeződött be a bajnokság, a Bp. Honvéd hatodszor lett bajnok. Az FTC 22, az MTK és az Ú. Dózsa 18, a Vasas és a Bp. Honvéd 6, a Csepel 4, a BTC 2, a Nagyvárad AC és az ETO 1 alkalommal bizonyult a legjobbnak.

Amióta 18-as a létszám az NB I-ben, a Vasas 53, az Ú. Dózsa előbb 51, majd 52 ponttal lett bajnok. A Honvédnak ezúttal 48 is elég volt. Kiesett a Salgótarján, amely a vidéki csapatok közül a legtöbbszór szerepelt az élvonalban. Ezúttal harmahetedszer. Viszont most került először az élvonalba a Nyíregyháza.

1978-79-ben 1 843 800, 1979-80-ban 2 094 000 néző, azaz az átlagos nézőszám 6025-ről 6843-ra emelkedett. Ha azonban megemlítjük, hogy az 1978-79-ben kiesett Csepel, Haladás és Izzó helyére a Debrecen, a Volán és a Pécsi VSK került, s főleg azt, hogy Debrecenben átlagon felül volt a nézőszám, akkor már nem is látszik jelentősnek az emelkedés. A második világháború előtti utolsó „békévében”, azaz 1938-39-ben 2748 néző jutott egy-egy NB I-es találkozóra. 47-48-ban már 3929, 48-49-ben 5308, majd mind több és több. Különösen nagy ugrás jelent-

kezett 1953-ban, a Népstadion megnyitása után. Ekkor már 10 ezer fölé került az átlagos nézőszám. Hazánkban 1959-60-ban voltak a leglátogatottabbak az NB I találkozói. Ekkor 14-es volt a létszám, s a 182 mérkőzésen 2 649 000 néző jelent meg, átlagban 14 554 jutott egy-egy találkozóra. Régebben a Népstadionban kettős mérkőzésen nem volt ritka a 80 000-es nézőszám, sőt még ennél több néző is összehaverődött. Akadt olyan bajnokság, amikor 48 mérkőzést játszottak a Népstadionban. Ma? Május 17-én a Népstadionban: Ú. Dózsa-Vasas (4-3), FTC-Bp. Honvéd (2-2) összesen 20 000 néző előtt.

A hetvenes évek bajnoka az Újpesti Dózsa. Összeadtuk 11 bajnokság eredményeit. Kezdtük az 1970 tavaszán játszott egyidényessel, s itt a helyosztó mérkőzéseket is beszámítottuk, folytattuk a 71-72. évvel, s itt a jutalompontokat is bevettük, s bezártuk az 1979-80. évvel. Nyolc egyesület csapata mind a tizenegyben részt vett, azaz mindegyik 330 mérkőzést játszott. Az eredmény:

1. Újpesti Dózsa	496 pont
2. Bp. Honvéd	436 pont
3. Ferencváros	432 pont
4. Vasas	413 pont
5. Videoton	375 pont
6. Tatabánya	342 pont

7. MTK (MTK-VM) 335 pont
8. Rába ETO 313 pont
(Az Ú. Dózsa nyolc, az FTC, a Vasas és a Bp. Honvéd egy-egy bajnokságot nyert.)

Tízszor vett részt: 9. DVTK, 288, 10. Csepel, 282, 11. Salgótarján, 278. Kilencszer: Pécs, 256, Haladás, 215. Nyolcszor: Zalaegerszeg 237 (itt már azért nem adunk sorszámozást, mert a ZTE nyolc bajnokságban több pontot szerzett, mint a Haladás kilencben). Hétszer: Szeged, 139. Hatszor: Békéscsaba, 167, Dunaújváros, 158 (a kettőt nem szabad összehasonlítani, mert a Dunaújváros sokkal kevesebb mérkőzést játszott, mint a Békéscsaba). Szerepelt még: Komló, Egyetértés, Kaposvár, MÁV Előre, Eger, Dorog, Bp. Vasas Izzó, Volán, Debrecen, Pécsi VSK. A 11 bajnokság közül az Újpesti Dózsa nyolcat, a Ferencváros, a Vasas és a Bp. Honvéd egyet-egyet nyert meg.

Innen-onnan... Mint pályaválasztó, 77-78-ban az Ú. Dózsa és az MTK-VM, 78-79-ben az FTC és a Pécsi MSC, 79-80-ban pedig a Vasas, a Bp. Honvéd és a Békéscsaba nem kapott ki. Minden évben mások... Az őszi idény befejezése után az FTC a 2. helyen állt, csak a tava-

szí eredményekkel a 9... 79-80-ban csak hat fővárosi szerepelt az NB I-ben, fővárosi nem esett ki, viszont egy (Csepel) feljött, s így a 80-81. évi bajnokságban 7 budapesti és 11 vidéki indul... 79-80-ban két vidéki városnak (Pécs és Székesfehérvár) volt két-két NB I-es csapata, most viszont kettő egyiknek sincs...

Mattanovich Béla

LABDARÚGÁS Az OTSH lapja

Szerkeszti a szerkesztő bizottság

Felolvas szerkesztő:

Tabák Endre

Szerkesztőség Budapest VI., Népköztársaság útja 47. 1061
Telefon: 420-542. Kiadja: az Ifjúsági Lapkiadó Vállalat. Felolvas kiadó: Dr. Petrus György igazgató. Kiadói hivatal: Budapest VI., Révai u. 16. Tel.: 118-680. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a hírlapkiadásító postahivatalnál, a kézbesítőnél, a posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlapiródnál (KHI Budapest, József nádor tér 1. 1900) közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 216-86 183 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj félévre 40 forint, negyedévre 34 forint.

INDEX 35 501

HU ISSN 0133-1231

Egyetemi Nyomda
80.3730
Budapest, 1980

Felolvas vezető:
Sümegi Zoltán igazgató

LABDARÚGÁS

Örhajósunk, Farkas Bertalan labdát „dedikál”
bajnokcsapatunknak, a Bp. Honvédnak

